

المِرْقَاة

مع الحاشية الجديدة

المرضىة

التصنيف للشيخ العلامة مولانا فضل ام الخير آبادي مدني

التحشية رتبة الشاف العلامة محمد عبد الحليم شرف قادري

مَكْتَبَةُ قَادِرِيَّة ٠ لاهور

الْإِهْدَاءُ

حَامِدًا وَمُصَلِّيًا وَسَلَامًا

وبعد اتمام الحاشية المستمارة بالمرضاة الحقة الى حضرة من هو الشيخ الرئيس في زمانه ومرجع اهل العلم في اوانه منبع الفضائل مخزن الفواضل من سلسلة الافاضل الخير آباديين ملك المدرسين سطر المدققين الاستاذ المحترم مولانا عطا محمد الجشتي الكوري دامت فيوضه وبركاته الى يوم القيمة شيخ الحديث والتفسير والفنون بدار العلوم المظهرية الامدادية بسنديال من مضافات سروده فان وقعت في حيز القبول فهو غاية السامون وبهاية المنظر

من ادنى تلامذة الحضرة العلية

١٠ محرم الحرام ١٣٩٤ هـ

٣٠ فبراير ١٩٧٤

شرف القادري

الطبع ١٣٩٨ / ١٩٧٨



كَلِمَةُ التَّقْدِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

صالحه مرعاة للعروج الى مطالع النجاة والسلي و صلوة الرسول مرضاة لخالق الارض والسماء ولم لا ارتقل الى ذروة الهدى والبركة والشفاعة ونستعينه ونقدمه عن جوار الشريك له والولد ونزكية عن امكان الكذب والجبل والظلم والغدر ونصلي على جيبه ونبه الذي حازا التصورات والتصدقات باسماء المراتب نظيره ولا يأتي ولا يبعث بعده نبى ابداً على آله مصباح الدجى واصحابه يوم الهدى اصابعه فان معرفة الراجب وصفاته وتوجيهه جل مجده من اهم الفرائض والفصل الواجبات لقول تعالى وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ الآية اى يعرفون وتطهران معرفة تعالى لا تحصل الاوساط العقول الا بالنظر وما يعرف بصحة النظر من فساد مضاعفة الميزان

والفنا لا اختصاص للميزان بالفلسفة لان اكثر مسائل العلوم باسماء نظرية يمكن وقوع الخطا في استدلالها بل يقع كثير من الناس والعاصم عن الخطا فيها بحسب الظاهر هو المنطق وفي الحقيقة لا عاصم الا العناية الربانية والرحمة الانبئية ولذا جسد المتأخرون جزاء الكلام قال العلامة الفقيه فائز المحققين شيخ محمد بن المشهور بابن عابدين الشامي ناقلا عن ابياء علوم الدين للامام الهام حجة الاسلام الغزالي قدس سره

الثاني ومن اجزاء الفلسفة المنطق وهو يبحث عن وجه الدليل وشروط وجوب الحد وشروط دها وان كان في علم الكلام (الجزء الاول)

قال العلامة قطب الدين الرازي

ان العلوم على تشعب فنونها وكثرة شجونها ارفع المطالب وانفع المآرب وعلم المنطق من بينها امينها تبياناً واحسنها تبياناً بالمنقبة تجلت في الشرف والبهاء ومرتبة جللت عن الفضل والثناء فيه شفاء من الاسقام ونجاة من الآلام واشارات الى كنوز التحقيق وتبيينها على رموز التدقيق وكشف الاسرار وبيان لوليات الافكار بل النوار الهداية ومطالبتها ومسايل الدواية وذرائعها ومباحث كاشفة عن الحقائق ومقاصد جامعة للقائق من رام اختيار العلوم فهو عينها او غيب في انتقاء العلوم المعارف فبرفتها وعينها (الى ان قال) حتى ان الشيخ الاعلى بن سينا اذا حاول التفسير على جملته قواعده وفضلها قال المنطق نعم اللون على ادراك العلوم كلها وابانها الفارابي ذلك الفيلسوف الذي لم يظفر بشيء في تحقيق المعاني وتشيد المباني وترقى امره الى حيث لعقب بالعلم الثاني رآه كالمعلق بنفسه واذا قاسه بالعلوم الاخرى والآلية احد منها محل الرئيس اهـ (شرح مطلع الانوار)

ومع ذلك كتب الاقدمين مشحونة باصطلاحات ميزانية وتدقيقات منطقية مثل عمدة القاري دفع الباري والمرقا

شرح المشكوة والمعات واشعة المعات وغيره من شروح الحديث وشل التفسير الكبير وروح المعاني والوزار التنزيل و
اسرار التاويل للقاضي البيضاوي وحواشيه مثل غناية القاضي للعلامة الشهاب الخفاجي وحاشية العلامة مولانا عبد الحكيم
السيالكوتي وغير ذلك من التفسير ومثل المواقف وشرح المقاصد وشرح العقائد وحاشية للمولى الخياي و
شرح شرح العقائد المشهور بالنبراس للعلامة الغفاري مولانا عبد العزيز الغفاري (بربادوي) والدولة المكية بالمادة
الغيبية وسبحان السبور الامام اهل السنة شيخ الاسلام والمسلمين الامام احمد رضا البريلوي قدس سره والمعتقد المتقدم
لزبدة المتقين مولانا فضل الرسول البديوي بتحقيق الفتوى لا بطلان الطغوى واتساع النظر لا تاذ المطلق المعلوم الرابع
للمنطق مولانا محمد فضل حق الخيري آبادي وغير ذلك من كتب العقائد ومثل التمهيد وشرح التقرير واستلوج لمباح
البيان والمعاني العلامة التفتازاني وسلم الثبوت وشرح فرائح الرحوت للابى العياش بحر العلوم مولانا عبد العلى وشرح مسلم
لتمام الحكماء خمس العلماء مولانا عبد الحق الخيري آبادي من كتب الاصول والفوائد الفياض للعارف الجامي قدس سره السامى و
حاشية للفاضل الاجل مولانا عبد الغفور المادى وغيره من كتب الفقه ولا شك اننا نحتاجون الى هذه الكتب غاية الاحتياج
ولا يمكن لامثالنا الوصول الى مقاصدها الا بمعرفة اصطلاحات ميزانية ومسائل منطقية -

وبناء على هذه الامور يتضح بلا مريه ان المنطق آلة العلوم باسرها وانفع الوسائل لعلها ولا يسع لسبب الامراض
عن منطق الاسلاميين ولقد رأيت بعض الناس يرغبون عنه ويشنعون على من يشتغل بتعليمه وتعلمه مع ان التيقظ
الحازم يعلم انه لا يستغنى عنه احد من الادراس وان كان الاكباد العظام كالصعابة والمجتهدين لا حاجة لهم اليه لان الصعابة
لا تستغنى عنهم من محبة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مستغنون عن امثال هذه الصناعة والامة المجتهدون لما اعطاهم الفياض
الاجل كلمة فطرية وطبيقة وقادة لا يحتاجون اليه -

فائدة مهمّة اعلم ان المنطق مع كثرة فوائده وتوفر عوائده لا ينبغي الانتهابك ومصرف تمام العمر في تحصيله
وتعليمه لان المقصود الاعلى والمطلوب الاسنى هو علم التفسير والحديث والفقه والاصول والعقائد والتقوى فيجب
بعد تحصيل بقية كاف من مسائل الميزان الاشتغال بالعلوم المقصودة والتحق فيها لان المنطق آلة لها وليس لها
والاقتصار على الآلة ليس من شان العقلاء فضلا عن الفضلاء فمن صرف جميع عمره في فكائه وقف على القنطرة
ولم يتوجه الى المقصد ولعمري ما قيل -

چراغ راه ہے منزل نہیں ہے

گذر جائعقل سے آگے کہ یہ نور

والله اعلم العارف الروحي قدس سره

منطق و حکمت زبیر اصطلاح

گو بخوانی اندکے بشد مباح

ان قلت ان العلامة الشيخ علاء الدين المحمدي افادني في دار الخار اعلم ان تعلم العلم يكون فرض عين وهو بقدر

ما يحتاج له في (الى ان قال) حرمانا وهو علم الفلسفة واشعة (الى ان قال) ودخل في الفلسفة المنطق اهـ وقال
الامام العلامة والجزائري الغفاري السيد محمد امين الشهير بابن عابدين الشامي منقحاً فن المنطق فن غيبية
مذموم يحرم الاشتغال به لان مبنى بعض ما فيه على القول باليهيوى الذي هو كفر بجري الى الفلسفة والزندقة وليس له ثمرة
دينية اصلا بل ولا دنيوية نص على مجموع ما ذكرته ائمة الدين وعلما الشريعة فاول من نص على ذلك الامام الشافعي
رضي الله تعالى عنه ونص عليه من اصحابه امام الحرمين والغزالي في آخر امره وابن الصلاح والسلفي ابن عسكار وابن الاشير
والنودى وابن دقيق العيد والذهبي والطبري ونص عليه من المتأخريين ابو عبد الله السيرافي والسراج القزويني والف في ذمه
كتابا نصيحة المسلم المشتغل لمن اتلى بحسب علم المنطق ونقل تحريمها ايضا عن الحنابلة والعقود الدرية في تقييد الفتاوى الحامدية
المجلد الثاني ص ٣٩٩

قال العلامة الامام ابن حجر المكي قدس سره في فتاواه اما الاشتغال بالفلسفة والمنطق فقد افتى بتحريمه ابن الصلاح وشرع
على اشتغال بهما واطال في ذلك ويجب على الامام اخراج اهلها من مدارس الاسلام ومجتمعاتهم وكف شرهم قال ان زعم
انه يغير معتقد لعقائدهم فان ما يكذب به (شرح الحقوق)

قلت المائدة انما هي عن منطق الفلاسفة الجامع لا قولهم الفاسدة الكاسدة لا عن منطق الاسلاميين
الذي هو عبارة عن القواعد والقوانين فقط او المنع راجع الى الانتهاء قال شيخ الاسلام والمسلمين الامام احمد رضا
البريلوي قدس سره - وما ذكر في الفلسفة صحيح ومن ثم قال الادراعي رحمه الله تعالى تحريمها هو الصحيح العوالب
واما ما ذكره في المنطق فنطق الفلاسفة هو الذي يحرم الاشتغال به ويدل لذلك قوله كف شرهم وقوله معتقدا
لعقائدهم اهـ (شرح الحق) بطرح العقوق مسكاً مطبوعه جمعيت علماء سرحد اقول واليه يشير عبارة
لعقود الدرية حيث قال لان مبنى بعض ما فيه على القول باليهيوى الذي هو كفر بجري الى الفلسفة والزندقة -

وقال الفقيه المحدث مولانا الشاه عبد العزيز المحدث الدهلوي قدس سره في الفارسية -

تحصيل علم منطق هیچ باك نیست زیرا که علم منطق از علم مقصود بالذات نیست بلکه از علوم
آلیم است مانند نحو و صرف و آله هر چیز در علمت و حرمت حکم آن چیز است که ذی الاله است
مثل توپ و توپخانه و اسب و سلاح خانه که آله محراب است پس اگر حرب عبادت است مثل
جهاد کفار و دفع سراق و قطع الطرق و استعمال آلات و اتخاذ ادوات آن حرب نیز از
قبل عبادت خواهد شد و اگر آن حرب حرام و معصیت است مثل لغی و قطع الطريق پس استعمال آله
آن حرب نیز حرام و معصیت خواهد بود و لهذا فی کل آله مع ذی الاله نهایت کار آنکه اگر کسی علم منطق
حاصل کرده در تأییدات مذاهب باطله و تشکیکات عقائد حق استعمال کند البته درین کار گناهکار باشد

نه در تحصیل علم آدمیم بر آنکه در کلام قدما همچو این علم و منع از استعمال آن بکثرت وارد شده آن را
بر چه چیز حمل باید کرد چو ابش آنکه جو و منع از تحصیل این علم محمول بر یکی از دو چیز است یکی
آنکه مراد ایشان منع از آنهاست در اشتغال این علم باشد بوجهی که مقصود بالذات گردد
و از حد و سائل خارج شود و تمام عمر در آن مصروف گردد و از تحصیل مقصود بالذات باز دارد
و اشتغال بجمع علوم آیه مثل نحو صرف و معانی و بیان باین وجه ممنوع و حرام است و یا
آنکه در آن زمان بیشتر اشتغال این در تائیدات مذہب اعتزال و فلسفه رایج بود و در
امثال حدود و رسوم و قضایا و اقصیه و اشکال مسائل قدم عالم و اثبات هیولی و صورت و غیر
ذات مستقل میشد و هر که باین علم مشغول می گشت ذهن او باین منزع خفات ملود و مشغول میگردد
فدفعه رسوخ و در ذهن او پیدا میگردید باین جهت حرام و معصیت گردیده حال این امور
از منطق بالکل بر طرف شده و آن را اهل حق جزو س از اجزای علم کلام که رئیس علوم
و دنیا است گردانیده اند حرمت و معصیت بودش نیز بر طرف شده اذ الحکم ترفع بالرفع
العلیه و آنچه در فتاوی سراج المنیر مرقوم است و دخل فی الفلسفه المنطق مراد از همان
منطق است که جزو فلسفه بود و امثال آن از مسائل فلسفه مستخرج شده بودند این منطق مجرّد که جزو
علم کلام است - والله اعلم بالصواب

نفسه لصحة ذميه وارس الكتاب والسنة وفق شيخنا حسن العقيدة لانه من انفع العلوم في كل بحث ومن ثم قال الغزالي
من لم يعرفه لا يوثق بعلومه وسماه معيار العلوم اه وفيه جمع بين القول بحجته الاشتغال به لانه الشكوك كماله اشيخ
المصنف (الجلال السيوطي) في بعض تأليفه تبعاً للنووي وشيخه ابن الصلاح وبين القول بجوازه اه رخي
والفتوحات الالهية ص ٢٢٣

فلما كانت المراتك للفاضل الشهير المولوي فضل امام الخير آبادي درة ثمينة وفريدة غالية القيمة راجحة
في الدرس والتعليم فاكب العلماء بشرحه واليفاضه وسعوا فيه اه

والآن نذكر نبذا من تراجم عظماء الفن وكبراء الميزان :

المعلم الاول ارسطو

في المنجد : ارسطو ارسطوطاليس (ARISTOTE) (384 - 322 ق م) (اه قبل ميلاد المسيح) مؤيد
الاسكندر فيلسوف يوناني من كبار مفكري البشرية تأثرت بواور التفكير العربي بتأليفه التي نقلها الى اعرية النقلة السريان
واهمهم اسحق بن حنين مؤسس مذهب فلسفة المشائين ، مؤلفاته في المنطق والطبيعيات ، الاخلاق اسمها المقولات
الجدل ، العبارة او التفسير الخطابة ، السماء والعالم ، الكون والفساد ، كتابه بالبعد الطبيعية اه قيل تولد ارسطوطاليس
في قرية تسمى " استاغيرا " او " استاجرو " من مضافات مقدونية وكان طبيباً فاصا السلطان المقدونية
اعلم ان ارسطو فاقم الحكماء المشائية تلميذا افلاطون فاقم الحكماء الاشرفية وهو من تلامذة سقراط وهو من تلامذة
فيثاغورس وهو من تلامذة سليمان عليه السلام كذا في شرح السلم للفاضل محمد مبارك الكوفي وحواشيه
ثم اعلم ان ارسطو دون المنطق باسم الاسكندر الردي الذي ملك الاقاليم السبعة من سلاطين الاسلام ولذا يقال
الميزان ميراث ذي القرنين ولما فرغ ارسطو من تدوين الفن اعطاه الاسكندر خمسمائة الف دينار وعين له لكل عام
مائة الف وعشرين الف دينار كذا في حكمة الاشراق (التهذيب)

قال في التفسير الكبير ليد ذكر الاقوال المتقدمة في ان ذا القرنين المذكور في قوله تعالى يستلونك عن ذي
القرنين من هو :

والقول الاول اعلم لاجل الدليل الذي ذكرناه وهو ان مثل هذا الملك العظيم يجب ان يكون معلوم الحال عند اهل
الدنيا والذي هو معلوم الحال بهذا الملك العظيم هو الاسكندر (بن فيلقوس اليوناني) فوجب ان يكون المراد به ذي
القرنين هو هو الا ان فيه اشكالا قويا وهو انه كان تلميذا ارسطوطاليس الحكيم وكان على مذهبه فتعظيم الله اياه يوجب الحكم
بان مذهب ارسطوطاليس حق وصدق وذلك مما لا سبيل اليه والله اعلم (الجزء الخامس من التفسير الكبير اه)
وذكر في وجه تسميته بذي القرنين وجها منها ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم سمي ذا القرنين لانه طاف
قرني الدنيا يعني شرقا وغربا اه

واجاب العلامة الاوسي عن الاشكال المذكور فقال ان تلمذه على ارسطو لا تمنع من ذلك :

فمرسئ الذس رباه جبريل كافر وموسئ الذي رباه فرعون مرسل

(الى ان قال) ، والقول بان ارسطو كان بمنزلة الوزير عنده وكان يستشيره في المهمات ولعل برأيه لا يدل على

اتباعه في سائر اعتقاداته فان ذلك على تقدير ثبوته انما هو في الامور الملكية لا المسائل الاعتقادية طعان
الملاصد الدارين الشيرازي ذكر ان ارسطو كان حكيما عابدا موحدا قائما بحدوث العالم ودوره (الى ان قال)
وما شاع عنه في امر العالم توهم ناشي عن عدم فهم كلامه (روح المعاني ج ١٦ ص ٢٩)

قال فاقم الحكماء شمس العلماء مولانا عبد الحق الخير آبادي قدس سره تحت قول المصنف ولهمذا
يلقب بالمعلم الاول لانه واضع التعاليم المنطقية ومخرجها من القوة الى الفعل الا انه اجل القول اجمال المبهين
وفصله المتأخرون تفصيل الشارحين وله حق سبق وفضل التمهيد كذا في الملل والنحل قال العلامة الشيرازي
في شرح حكمة الاشراق وقد حافظ على شرطية المصنفين واحترز فيه عن الزيادة على ما يجب كقوائم تفصيلات
والمنفصلات والاقترايات الشرطية التي لا ينفع بها لانه في الدنيا ولا في الآخرة وامثالها ما زادها
المتأخرون وعن النقصان عما يجب كالصناعات الخمس على ما نقص فيها المتأخرون بحذف البعض
اصلا ورأسا كالجدل والخطابة والشعر وايراد البعض تبركا كالبرهان والمغالطة .

واعلم ان الشيخ (ابا علي ابن سينا) قد بالغ في تعظيم شأن المعلم الاول وقدره حيث قال
انظر واما معاشر المتعلمين بل اتى احد بعده زاد عليه او اظهر فيه قصورا واخذ عليه ما خذ مع طول المدة وبعد
العهد بل كان ما ذكره هو القام الكامل والميزان الصحيح والحق الصريح ثم قال محقق الشأن افساطين
واما افساطين الالهى فان كانت بصناعة من الحكمة ما وصل اليها من كتبه وكلامه فقد كانت بصناعة من
العلم من جادة :

ولعل الحق ما قال الشيخ المقتول وشرح كلامه ان المعلم الاول وان كان كبير القدر عظيم الشأن
بعبارة الفوز تام النظر لا يجوز المبالغة فيه على وجه يقضي الى الازراء باشا ذويه ولو انصف الشيخ ابو علي لعلم ان
الاصول التي بسطها ومهد بها المعلم الاول مأخوذة عن افلاطون وانه ما كان عاجزا عن ذلك
(شرح شمس العلماء ص ٢٩)

المعلم الثاني الفارابي

(ابو نصر محمد) (٨٧٣ - ٩٥٠) ولد في فاراب وتوفي في دمشق من أعظم فلاسفة العرب من
اصل تركي او فارسي درس الفلسفة على علماء النصارى اقام في بغداد في بلاط سيف الدولة صاحب
عطب لقب بالمعلم الثاني بعد ارسطو وذهب الى التوفيق بين فلسفة افلاطون وفلسفة غزاة الفلسفة
الاسلامية الافلاطونية الجديدة كان متضلعا من الرياضيات ومن فن الموسيقى فيسبون اليه اخترع آلة تقاوت

له احصاء العلوم ما ينبغي ان تعلم قبل الفلسفة (المطبوعة بعنوان المجموع من مؤلفات الفارابي
بمصر ۱۹۰۷) ۱. مقالة في العقل : الجمع بين رأيي الحكيمين افلاطون وارسطوطاليس - ۲. اجوبة عن مسائل
فلسفية : ۳. تحصيل السعادة : ۴. رسالة في اثبات المفارقات : ۵. عيون المسائل : ۶. فصوص
الحكم : ۷. رسالة في السياسة : ۸. آراء اهل المدينة الفاضلة : ۹. اغراض ارسطوطاليس في كتاب
ما بعد الطبيعة اه (منجد) قبل مات محمد بن طرخان الفارابي في دمشق سنة ۳۲۰ ز من الخليفة مطيع
ابن مقدر وعمره حينئذ ثمانون سنة .

المعلم الثالث ابو علي ابن سينا

(Avicenna) : (۹۸۰ - ۱۰۳۷) ولد في أخته قرب بخارى توفي في همدان حناب وطبيب و
من كبار فلاسفة العرب وأتمه مفكرهم تعمق في درس فلسفة ارسطو وتأثر ايضا بالافلاطونية الجديدة تأمل
وجود العقل واقع عن حدود النفس ووحدة الخالق وعطفه غير ان آرائه في الخلق لا تخلو من شيء من الحلولية
الافلاطونية كان لابن سينا تأثير عميق في الصوفية من مؤلفاته المطبوعة : القانون في الطب والشفاء
في الفلسفة والاشارات والتبهيئات في المنطق وكتاب النجاة ولا يزال قسم من تأليفه مخطوطا في خزائن الكتب
له في النفس القصيدة المشهورة مطلعها :

ببت اليك من المحل لا ارفع ورفارفات تعزرو تمنع
محجوبة عن كل مقلة عارف وهي التي سمرت ولم تترق
وصلت على كره اليك وربما كرمت فراقك في نيات توجع
(انتهى ما في المنجد)

قال المحقق العلامة الدقيق الفهامة جامع العلوم مخزن الفنون المحدث المفسر الفقيه مولانا عبد العزيز

الفرارودي قدس سره :

بوالحسين ابو علي بن عبد الله سينا مولده قرية أخته من قرى بخارا تعلم الفقه ثم المنطق ثم الفلسفة
الرياضية ثم الطبيعة ثم اللاهية ثم الطب وكل ذلك بخارا ثم جعل نظيره في الكتب حتى كمل العلوم وهو
ابن ثمانية عشر سنة ثم انتقل الى بلاد همدان واصفهان فصار معظما عند ملوكها حتى استوزره وله مصنفات
كثيرة كالشفاء والاشارات والقانون والمبدء والمعاد والنجاة وعيون الحكمة وكان مشغولا بشرب الخمر
لما بلغ آخر عمره حفظ القرآن واشتغل بالعبادة وروا المظالم ولكن هذا انما ينفعه لزاد من العقائد الفلسفية

التي هي كفر عند الفقهاء وعن الشيخ محمد الدين البغدادي قال رايت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في المنام فقلت
يا رسول الله ما تقول في حق ابن سينا قال اراد ان يصل الى الله بلا واسطة فحبه يدي فسقط في النار وعن
الشيخ جمال الدين الجبلي انه سأل كذلك فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم رجل اضله الله على علم كذا في نفعات
العارف الجاهل والله تعالى اعلم بحاله مات سنة ثمان وعشرين واربعمائة بالقولنج ودفن بهمدان (اشرح شرح
لعقائد الموسوم بالنبراس ۳۹۱-۳۹۲ مطبوعه ملك دين محمد لاهور)

قال الفاضل العلامة مولانا برخودار في القسطاس حاشية النبراس في الفارسية :

ولاؤش در سال سرصد و هفتاد (در ماه صفر) بود و فائش در جمعه اول ماه رمضان حاشية تمام عمر شيخنا
بشت سال بوده است و در تشيع و تسنن او خلاف است .

قوت سامع اورا اين جنين بيان كرده اند كه روزي نزد پادشاه رفته عرض كرد كه مسكران
كاشان در اوقات صبح مس مي كوند و صدائے چكش ايشان مرا مانع از مطالعه است
سلطان تعجب كرد كه از صفهان تا كاشان مسافت چهار منزل است و چگونه از چهار منزل
صدار اميتوان شنيد پس سلطان گفت كه حكم مي كنم كه مس را در شبها نگويند پس پادشاه
قاصدے را فرستاده حكم كرد كه درين هفتة از شب تا صبح مسكران بكار اشتغال داشته
باشند چوں بعد از هفتة ابن سينا نزد سلطان رفت و گفت درين هفتة از اول شب تا
صبح مسكران مرا از مطالعه بازداشتند سلطان صدق قول اورا دريافته مسكران را منع نمود .

قوت باصره اش بحدسي بود كه از مسافت چهار فرسخ مگس را مي ديدي ابن سينا
روزي دار مجلس سلطان شد و ديد كه سلطان دور بين انداخته شيخ گفت كه برائے چه
دور بين انداخته ايد سلطان گفت كه سوارے به چهار فرسخ مي آيد ميخواهم كه او را تميز
واده باشم . ابن سينا گفت كه درين مسافت قليل حاجت بدور بين نيست پس شيخ
نگاه كرده گفت كه سوارے مي آيد فلاں شكل و فلاں لباس است واسپ او بفلان رنگ
است و شيريني مي خورد سلطان گفت شيريني را چگونه دانستي شيخ گفت كه مگس هاے
چند در دورد و دانهش پرواز ميكنند اين علامت است كه شيريني مي خورد .

قوت حافظه اش چنان است كه گاهي فرار كرده باصفهان آمد كتاب
قانون همراه نياورد پس طلاب و علماء ازال درخواست قانون نمودند گفت مرا حفظ
است بنويسيد بهر آن وقت كه كتاب قانون آنها را دستياب شد مقابل نمودند خط او

غلط نبود.

دایں نیز آورده اند که روزی در کشتی با عالم لغوی سوار شد و باز پرسید که کجا می روی آن گفت کتاب در لغت عرب نوشته ام میخواهم که بنظر سلطان برسانم گفت اگر اجازت فرمائی در ایامیکه بکشتی باشم به بینم لغوی گفت باک نیست شیخ او را از اول تا آخر مطالعه نمود هر آن وقت که او نزد سلطان رفته نذر کرد شیخ موجود بود و سلطان پیشش توجه نموده بفرمود که این را ملاحظه کن اگر لائق جائزه باشد بدیم ابن سینا دید و گفت این کتاب از مدت تألیف شده است. لغوی انکار نمود شیخ گفت من این را حفظ کرده ام از کجا چند اوراق از اول و چند از اوسط و چند از آخر حفظ خواند لغوی شرمند گشت پس ابن سینا قضیه حال پیش سلطان عرض کرده او را معزز و محترم کنانید مجلس حاضرین در تعجب شدند در هرفن کامل بود (قصص العلماء)

قال الحافظ فی الیاقوت فی تاریخ الحکماء ان ابن سینا قرر علی الاستاذ مرآت و مولاتهم حتی ابس عن فهمه حتی ظفر بکتاب لابن نصر الفارابی فاخل مشکلاته تصدیق بمال کثیر علی الفقراء شکراً اه (القسطنطین حاشیة النبراس مطبوعه لاهور)

المعلم الرابع

قائد تحریک الحریة الاسلامیة الاولی شهید الثورة البندیة الاستاذ المطلق المحقق المدقق مولانا محمد فضل حق الخیر آبادی نور اللہ مرقدہ.

قال الفاضل البلیب الادیب الاریب مولانا غلام مہر علی الگلوثوی (چشتیان شریف)

هو امام الشرق والغرب قائد الجهاد والحرب الادیب الاریب العلم الوحید الفریذ فی العلوم عظیم مثله فی الاستحضار بیت ادب العرب حاوی النوادر بدر بدور العلم شذر شذور الحكم اتاذ المنقول بحر المعقول الذائر وافر حجة الرسول المقبول امام اهل السنة وارث لغار الجنة شهید الملک والملة اشجع الائمة الهداة انج الاشرف السادات الحجة المقام والبحر الطظام رئیس العلماء اعلام المجاهد الاعظم والامام الفخیم الشیخ الکبیر الاستاذ الشهیر سلطان ملک التصنیف وسبح واما التالیف بدر سائر العلم شمس النور والنظم الشهید فی سبیل اللہ العلامة ابن العلامة المحدث ابن المحدث محمد فضل حق الخیر آبادی الشهید الاعظم رضی اللہ تعالی عنہ ولد العلامة محمد فضل حق العمري الفاروقی الخفی الشیخی القرشی ابن استاذ الشرق والغرب امام العلم الفضل

العلامة فضل امام القرشی الفاروقی رضی اللہ تعالی عنہا ببلدة خیر آباد سنة الهجرة اثنا عشرة بعد الالف والمائتين وفق سنة الميلاوية سبع وتسعين بعد الالف وسبعائة وكان والده الماحد العلامة فضل امام رضی اللہ تعالی عنہ فائزاً على منصب صدر الصدور ببلدة دہلی فنشأ العلامة فضل حق فی ریاض الرفاهية وربع الفضل والفصاحة والبلاغة.

اغذ جميع العلوم العقلية والعقلية عن امام العلوم والفنون والده العلم واخذ الحديث عن المحدث الشهير الشاه عبد القادر المحدث الدهري ببلدة دہلی حفظ القرآن المجید فی اربعة اشهر وفتح عن جميع العلوم في ثلاث عشرة سنة وبرع فی جميع العلوم والفنون حتى صار امام المعقول والفلسفة حادياً على نوادر اللغات العربية فصيحاً بليغاً عن جميع علماء الهند رافع الاعلام على سائر التصنيف في النثر والنظم اجود الشعراء فی الادب العربي حتى حضر ليومياً في مفسر سنة مع والده العلم في حضرة العلامة المحدث المفسر الشاه عبد العزيز المحدث الدهري رضی اللہ تعالی عنہ وقرأ بآشارة المحدث الممدوح اشعار من نظم العربي الفصح في حضرة المحدث واعترض المحدث على تركيب شعر فقرأ العلامة فضل حق ثلاثين شعراً من اشعار فصحاء العرب الشاملة على ذلك التركيب فاعتذر ورجع المحدث عن اعتراضه وتخير على استحضاره وجودة ذكائه وثورة دأمانه وكان يريد ان يقرأ اشعاراً اخرى فمنعه والده وقال الادب.

كان رضی اللہ تعالی عنہ قوى الحافظة شديد العارضة في الفنون كلها ما اجادت السائر مثل هذا البحر الخزيل في ملك الهند اشعاره تزيد من اربعة آلاف واكثر قصائده العربية في توصيف سيد المرسلين عليه الصلوة والتسليم من رب العالمين وذكر المصائب الشاقة عند جلالة بجزائره اندومان.

وصنف كتباً فريدة وخواشي مفيدة منها ۱. الحاشية الجليدة على شرح السلم للقاضي مبارك بحث فيها في المعقولات ومسايلها بحثاً لم يقدم مثله ولا يؤخر. ۲. والحاشية على الانق المبين (رد فيها على الباقر دالمينا). ۳. رسالة تحقيق العلم والمعلوم. ۴. والكتاب الشهير في المدارس البهية السعيدة. ۵. ورسالة تحقيق الاجسام. ۶. ورسالة في تحقيق الكلى الطبعي. ۷. والرسالة المسماة بالتشكيك. ۸. ورسالة الانبيات. ۹. والجنس العالي في شرح الجوهر العالي. ۱۰. والروض الجودي في تحقيق حقيقة الوجود. ۱۱. والرسالة الشريفة الادبية الثورة البندیة في تاريخ غدر البراطنة اعني الرسالة الغديرية. ۱۲. وامتناع النظر كتاب نفيس لما ادعى الباطنية معيين البراطنة مهين الملک والملة وميس الخوارج المولوى اسماعيل الدهلوي في رسالتيه تقوية الايمان ويكرزي امكان نظير النبي غاتم لبين علي فضل الصلوة والتسليم فصنف العلامة الشهيد هذا السفر المنيف والكتاب الشريف في رده ذهاباً طيله كل رد

ومن النموذج كلامه :

در شان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از حضرت باری جل شانہ ارشاد شدہ جعلتک اول
النبيين خلقا وآخرهم لبنا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم موصوف اند باول النبین خلقا وبعدهم
انصاف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باین صفت تجویز امکان انصاف دیگرے باین صفت
تجویز امکان مصداق اجتماع النقیضین است چه اگر دیگرے باین صفت ممکن باشد از فرض
وقوع آن نظر الی ذاته محال لازم نہ آید حال آنکہ از وقوع آن نظرا الی ذاته تحقق مصداق
اجتماع النقیضین لازم می آید زیرا کہ اگر دیگرے باین صفت موصوف باشد آن دیگر و عموم
النبین داخل باشد یا نہ اگر و عموم النبین داخل نباشد اول النبین خلقا نتواند بود و اگر در
عموم النبین داخل باشد در جملة مفضل علیهم باشد پس اول النبین نباشد پس اول النبین
باشد و اول النبین نباشد.

وتم بر تقدیر وجود مساوی مذکور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا داخل عموم
النبین باشند یا نہ و علی التقديرين آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مساوی آن مساوی نباشند
پس آن مساوی باشد و مساوی نباشد فهو مصداق اجتماع النقیضین الخ

و در حل الی الدار الآخرة شهيدا فی مسجد کجرا اندو مان اثنا عشر صفر المظفر سنة الهجرة ثمان
سبعین بعد الالف والمائتين مطابقة لسنة الميلاوية احدى وستين بعد الالف وثمان مائة رضى اللہ تعالیٰ
عنه وعن جميع الاحرار الشهداء - (مقدمة اليواقيت المهرية عاشية الثورة الهندية ص ۱۷۱ الی ۱۷۲)

الامام الهمام فخر الملة والدين الرازي تعالى

قال الحافظ العلامة مولانا عبد العزيز القرطبي قدس سره :

هو العلامة ملك المتكلمين سلطان المحققين ابو عبد الله محمد بن عمر بن حنين القرشي من اولاد ابي بكر
الصديق رضى اللہ تعالیٰ عنه كان اشعري الاصول شافعي الفروع وهو الملقب بالامام في كتب الاصوليين والحكمة
وقد صنف كتباً كثيرة في الاصول والكلام وله التفسير الكبير المحتوي على العجايب وشرح سورة الفاتحة في مجلد
والسر المكتوم في العلوم الغريبة (قيل قد انكر ابن خلدون في مقدمة تاريخه كون السر المكتوم من تصانيف الامام)
وكان صاحب وعظ موثر ولباك ووجد يحضر مجلسه اصحاب المذاهب المختلفة فيناظرهم فيجيب كل سائل من
الاجوبة وتجيى الی مجلسه الاكابر والملوك وكان اذ كسب شئ منه ثلاث مائة مشتغل (تسطاس) حتى تاب

كثير من الكرامية وغيرهم ورجع الی سنة وهو منسوب الی بلدة رے والنسبة اليها رازی علی خلاف القياس -
تولد في الخامس والعشرين من شهر رمضان سنة اربع واربعين وخمسة بالري وقيل سنة ثلاث وتوفي
بهرات يوم الاثنين يوم عيد الفطر سنة ست وست مائة كذا في تاريخ الياقني -

وذكر الشيخ علاء الدولة السمناني عن الشيخ جمال الدين البغلي قال رأيت النبي صلی اللہ علیہ وسلم فقلت ما
تقول في حق فخر الدين الرازي قال رجل وصل الی مقصوده (نبراس مختصر مطبوعه لاہور)
علومه ومعارفه ومصنفاته :

كان الفخر من افضل علماء عصره في الفقه وعلوم اللغة والمنطق والمذاهب الكلامية ومن ابرار اهل
زمانه في الطب والحكمة شاعر فاضل في كل ذلك وذاع وبعده صيته بين الناس وعلما البقاع بالاسماع فائمة الطلاب
من كل بلد وصقع يتفقون العلم عنه ويتخفون من علومه ومعارفه وكان صحيح النظر بليغ القول جيد التعبير عن كل ما يقصد الی
بيانته في هذا من وافى عباراته في التفسير وغيره من مؤلفاته العديدة وكان مسد الرأى في المسائل الطبية مما مع ذلك
كلمة بالادب والشعر وكان ينظم "شرب الی الفارسي والعربية -

يقول ابن خلكان ان كتبه متعة وقد انتشرت تصانيفه في البلاد ورزق فيها سعادة عظيمة فان الناس
اشتغلوا بها ووقفوا كتب المتقدمين وهو اول من اخترع الترتيب الذي تجده في كتبه والی فيها بما لم يسبق له
وفيما يلي ثبت مصنفاته :

- ۱- كتاب التفسير الكبير واسمه مفتاح الغيب - ۲- كتاب التفسير الصغير واسمه اسرار القاديل والوارثاويل -
- ۳- كتاب نهاية العقول - ۴- المحصول في علم اصول الفقه - ۵- المباحث المشرقية - ۶- لباب الاشارات - ۷- الاربعين
في اصول الدين - ۸- زبدة الافكار وعمدة النظائر - ۹- شرح الاشارات - ۱۰- مناقب الامام الشافعي - ۱۱- تفسير اسماء
اللہ الحسنى - ۱۲- فضائل الصحابة الراشدين - ۱۳- عصمة الانبياء -

اول ليس التفسير كله من الامام الفخر قال السيد مرتضى نقلا عن شرح الشفاء "تهاب انه وصل في الی
سورة الانبياء وصنف الشيخ نجم الدين احمد بن محمد القمولى تكملة له (تسطاس ناشية نبراس)

حدث شمس الدين محمد التواتر المصلى قال كنت ببلدة بهرات وقد قصد فخر الدين الرازي من بلدة بامبال
في ابهة عظيمة وحشم كثير فلما وصلها تلقاه السلطان واكرمه اكراما كثيرا ونصب له بعد ذلك منبرا وسجادة في صدر الايوان
من الجامع بهاليلس في ذلك الموضع ويكون له يوم مشهود يراه فيه سائر الناس ويسمعون كلامه وكنت في ذلك اليوم
حاضرا مع جملة الناس والی جانبی شرف الدين بن عنين الشاعر رحمه اللہ تعالى و ذلك المجلس قد حفل جدا بكثرة الناس
والشيخ فخر الدين في صدر الايوان وعن جانبيه بيته وبيرة صفان من مائيكه

الترك متكتين على السيوف وجاء اليه السلطان حسين بن خرمان صاحب هراة فسلم وامره الشيخ بالجلوس قريبا منه و
جاء اليه ايضا السلطان محمود بن اخت شهاب الدين الغوري صاحب فيردكوه فسلم وانشأ اليه الشيخ ايضا بالجلوس في
موضع آخر قريبا منه من الناحية الاخرى وتكلم الشيخ في مواضع النفوس بكلام عظيم وفصاحة وبلاغة
حاذية تدل على كرمه .

قال الشمس المذكور وبينا نحن عنده في ذلك الوقت واليوم شات وقد سقطت كثير وخوارزم بردوا
شديد الى غاية ما يكون واذا الحمامة في دائرة الجامع وراها صقريا وان يقتنصها وهي تطير في جوانبه الى ان اعيت
فدخلت الايوان الذرة فيه ايشخ ومرت طائفة بين الصغين الى ان رمت بنفسها عنده ونجت فذكر لي شرف الدين
ابن عنين انه عمل شعرا على البداية ثم نهض لوقته واستأذنه في ان يورد شيئا قد قاله في المعنى فاذا ان له ايشخ بذلك
فقال :

جاءت سليمان الزمان بشجونها والموت يلح من جناحي غاطف
من نبال الوقت ان محكم حرم و انك ملجأ للقاطف

فطرب له ايشخ فخر الدين واستدناه واجلسه قريبا منه وبعث اليه بعد ما قام من مجلسه خلعة ودنانير كثيرة وبقى
يحسن اليه دائما
تصوفه وزهده :

نقل عن الامام فخر الدين انه كان كثيرا ما يذكر الموت ويقول اني حصلت من العلوم ما يمكن تحصيله
بحسب الطاقة البشرية وما بقيت اثر الاقمار الله تعالى والنظر الى وجهه (هذا كله من مقدمة التفسير الكبير للطبع الجديد)
ندمه على الاشتغال بعلوم الكلام :

قال علامة الورى مولانا عبد العزيز الغرياروي قدس سره :

وذكر بعضهم ان بعض العلماء دخل على الامام الرازي رحمه الله تعالى فوجده باكيا فساله فقال ابكي على ضياع
العمر في غير شي قال كيف وانت امام الامة قال كنت احسنت مسئلة بالدلائل وكنت كلما تذكرتها اقممت على
صحتها برأيا لا اشك فيه وهذا منذ سنين كثيرة ثم ظهر على الآن انها باطلة مع ولايتها فافان ان يكون كل ما عذري
من العلم كذلك (شرح شرح العقائد المسماة بالنبراس ص ١٠١)

قال ابن الصلاح اخبرني القطب الطوغاني مرتين انه سمع فخر الدين الرازي يقول يا ليتني لم اشتغل
بعلوم الكلام وبكفي وروي عنه انه قال لقد اخترت الطرق الكلامية والمناجح الفلسفية فلم اجد ما تروى عليلا
ولا تسفي عليلا ورايت مع الطرق طريفة القرآن اقرؤ في التزبير (والله هو الغنى وانتم الفقراء) وقوله تعالى

ليس كشئ شي وقل هو الله احد واقرا في الاثبات الرحمن على العرش استوى ويخافون ربهم من فوقهم و اليه
يصعد الحكم الطيب - واقرا في ان الكل من الله تعالى قوله قل كل من عند الله .

واقول من صميم القلب من داخل الروح اني مقربا لكل ما هو الاكل الافضل الا عظم الاجل فهو لك
فكل ما فيه عيب ونقص فانت منزله عنه .

قال في وصيته :

واقول ديني متاينة سنة محمد سيد المرسلين وكتابي هو القرآن العظيم وتوحي في طلب الدين عليهما
وقال في آخرها الى اذا امت يبالون في اخفاء موتي ولا يخبرون اعداءه وكيفوني ويدفوني على شرط الشرع و
يحولوني الى الجبل المصائب لقرية مزداخان ويدفوني هناك واذا دفنوني في المحمد قرا واعلى ما قدر واعليه من
النباتات القرآن ثم ينشرون التراب عني وبعد الاتمام يقولون :

يا كريم جاءك الفقير المحتاج فاحسن اليه
وفاته :

انتقل الامام فخر الدين الرازي الى جوار ربه بهراة يوم الاثنين اول شوال من سنة ست و
ستمائة كذا قال السبكي وقال القفطي انه توفي في ذي الحجة من هذه السنة وقيل انه مات مسموما و ان
الفرق التي كان يناظر با قد دست له من سقاء السم قال القفطي وكان يطعن على الكرامية وبين خطبهم
ف قيل انهم توصلوا الى اطعامه السم فهلك الله (مقدمة التفسير الكبير من الطبع الجديد ملقطا)

ترجمة المصنف العالم البحر الطبطبام مولانا فضل امام قدس

استاذ العلماء ورئيس الفضلاء العلامة المحدث فضل امام رضي الله تعالى عنه ولد هذا الفاضل
الكبير بخير آباد اخذ جميع العلوم عن علامة الدين السيد عبد الواحد بخير آباد وناز على مراتب جملة حتى تولى الصدرة
ببلدة دلهي وحل الى الدار الآخرة خامس ذي القعدة سنة الهجرة اربع واربعين بعد الالف والمائتين مائة
بسة الميلادية تلمت واربعين بعد الالف وثمان مائة رضي الله تعالى عنه - (١٢٢٢ هـ)
كذا في تذكره علامي بنذر ترجمه اليه (دري)

وله تصانيف :

نما الحاشية الجليل على ميزان الرسالة القطبية والحاشية المفيدة على ملاجلال وآدم نامه رسالة شريفة في
قواعد انسان الفارسية والكتاب الشهير برقاة النطق في المعقول (الذي تصديت تصنيها وشاعها نفع

مفتی تالی بہ و کجاشیتہ المسماة بالمرضاة المستفیذین ۱۲ شرف، وغیرہ من الرسائل المفیدة -

(مقدرة البواقیت المہریتہ عاشیتہ الثورة البندیہ)

بالج العلامة علی ید الشاہ صلاح الدین الصفوی قدس سرہ (محمد الیوب قادری ترجمہ تذکرہ علماء ہند) ۳
قد استفاد منہ خلق کثیر العلوم العقلیة والنقلیة نذکر اسما لبعض من اشتهر من تلامذتہ غایۃ الاشہار منهم لمعلم الرابع
للمنطق المجاہد الکبیر المحقق الشہیر مولانا فضل حق خیر آبادی قدس سرہ قائد تحریک الحریۃ الاسلامیۃ منهم قدوة
الاصفیاء زبدۃ اہل العفار مولانا الشاہ غوث علی قلندر پانی پتی قدس سرہ - منهم صدر الصدور بدر البدر
مولانا العلامة مفتی صدر الدین الدہلوی قدس سرہ -

(فائدہ) علم ان سرسید احمد خان موسس الکلئۃ علیگریہ والنواب یوسف علی خان والی رامپور والنواب
صدیق حسن القنوجی والمولوی محمد قاسم نانوتوی (دیوبندی) ومولوی محمد منیر نانوتوی ومولوی رشید احمد گنگوہی
(دیوبندی) والمولوی فقیر محمد جلی مصنف الحدائق الحنفیۃ وغیرہم من تلامذۃ علامۃ الدہر فربا العصر مولانا
المفتی صدر الدین الدہلوی قدس سرہ - (محمد الیوب قادری مترجم تذکرہ علماء ہند ص ۲۴)

فظهر بما ذکرنا ان بولاء المذکورین مستفیذین من معارف التحریر المدقق مولانا فضل حق خیر آبادی
قدس سرہ بتوسط البحر العلامة مولانا مفتی صدر الدین الدہلوی قدس سرہ فاحفظ فائدہ من الغافلین -

ولذا قال سرسید احمد خان موسس الکلئۃ علی گریہ فی مدحہ فی الارودیۃ :

علوم عقلیہ اور فنون حکمیہ کو ان کی طبع وقادسے اعتبار تھا اور علوم ادبیہ کو ان کی زبان
دانی سے افتخار، اگر ان کا ذہن رسا دلائل قطعیہ بیان نہ کرتا، فلسفہ کو معقول نہ کہتے اور اگر
ان کا فکر صائب براہین ساطعہ قائم نہ کرتا اشکال ہندی تاریکیوں سے ست تر نظریں
آتے۔ اس نواح میں ترویج علم وحکمت ومعقول کی اسی خاندان سے ہوئی گویا اس دودھ
والا تبار سے اس علم نے یک جہتی بہم پہنچائی اہ

(آثار الصنادید یاد لیشن چہارم ۱۹۶۵ء مطبوعہ دہلی و ترجمہ تذکرہ علماء ہند ص ۲۴ الیوب قادری)

وفن العلامة فی احاطۃ روضۃ الشیخ سعد الدین خیر آباد قال الشاعر المعروف اسد اللہ خان الغالب

متحسرا ومودھا لوصالہ الشریف :

اے دلیقا قدوة ارباب فضل کر دے جنت المادی خدام
چوں ارادت از پے کسب شرف جنت سال فوت آل علی مقام
چہرہ ہستی خراشیدم نخست تابنا بخیرہ گرد و تمام

گفتم اندر "سایہ لطیف نبی" باد آراش کہ "فضل امام" ۲۵۴
۲۵۴
۱۹۹۲
۱۲۳۴
۵ - ۹۹۲ +

لطیفہ غریبہ :

قال المفتی انتظام اللہ الشہابی اکبر آبادی فی رسالۃ المسماة مولوی فضل حق خیر آبادی اور پہلی جگہ
آزادی ۱۸۵۷ء "مادعا للمولوی اسماعیل الدہلوی مصنف تقویۃ الایمان وغیرہ ما حاصلہ :

انہم خلق علی اکثر کتب المعقول حواشی جیدۃ وصنف رسالتہ المنطق بین فیہا ان الشکل الاول
بعید عن الطبع والشکل الرابع بین النتائج واثبت ہذہ الدعویۃ بدلائل لو رآہا المعلم الاول (ارسطو) لاعتقده
ان دلائلہ ضعیفۃ بجزا دلائل الدہلوی اہ کہذا قال سرسید احمد خان فی آثار الصنادید -

والعجب من اعتقاد ہولاء فی حقہ فانہم ارادوا تعریفہ وتوصیفہ بجودۃ الفکر ودقۃ النظر ولم یفہموا
انہ لیس فی اثبات خلاف الامر الواقعی منقبۃ ولا حسن تشابہ بل مثل ہذہ الاقوال تضغیک وتوہین بالنسبۃ
الی الافاضل الاثری ان الاوسط محمول الصغرۃ وموضوع الکبریۃ فی الشکل الاول ولا خفاء فی ان الحکم
بالاکبر اذا ثبت علی الاوسط وثبت الاوسط للاصغر ثبت حکم الاکبر علی الاصغر بالبداۃ وتقریر آخر ان
الاصغر فرد للاوسط والاوسط محکوم علیہ لاکبر ایجابا اوسلبا فیکون الاصغر محکوما علیہ لاکبر کذلک بلامرئۃ
بخلاف الشکل الرابع فافہم وتدبر دلائلہن من الخافلین القاصرین -

تذکرۃ الشّاح العلامة رئیس الفضلاء امام الفلاسفۃ زبدۃ المعقولین والمتکلمین العلامة الجلیل عبد الحق الخیر آبادی

ولد العلامة عبد الحق بیلدۃ دہلی سنۃ الہجرۃ اربع واربعین بعد الالف والمائتین مطابقت
لسنۃ المیلادیۃ ثمان وعشرین بعد الالف وثمان مائۃ -

اخذ العلوم عن والدہ الماجد محمد فضل حق الخیر آبادی وفرغ عن جمیع العلوم سنۃ السامۃ عشرۃ
من عمرہ المبارک (قلیل وفرغ عن تحصیل العلوم دہوا بن اثنا عشرۃ سنۃ - (پر فیفسر محمد الیوب قادری
ترجمہ تذکرہ علماء ہند)

ثم درس العلوم شہورا ببلدۃ ٹونک ثم دعاه النواب کلب علی خان والی ریاستہ رامپور
لتعلیم ففیہ النواب حامد علی خان ثم انتقل من رامپور سنۃ الہجرۃ اربع بعد الالف وثلاث مائۃ الی کلکتہ
واقام فیہا عشر سنین ودرس العلوم فی المدرستہ العالیۃ ثم دعاه النواب حامد علی خان المذكور ثانی

سنة ثمان مئة سنة الهجرة اربع عشرة بعد الالف وثلاث مئة برايمور ثم عرض له المرض وانتقل الى وطنه
 القديم خيرا البلاد خير اباد فرحل الى الدار الآخرة سنة الهجرة ثمان مئة عشرة بعد الالف وثلاث مئة

كان رحمه الله تعالى امام زمانه ومقتدى اوانه صنف الكتب العديدة والرسائل المنيفة
 منها حاشية على غلام يحيى وتسهيل الكافية وشرح رسالة ميرزا باقر الجواهر الغالية في المكنة العالية و
 شرح الامور العامة (اسه شرح الحاشية الزاهدية على الامور العامة) وحاشية شرح السلم
 للقاضي مبارك وزبدة الحكمة وشرح بداية الحكمة وهذا شرح نفيس انيق بان يكتب بالذهب
 (اليواقيت المهرية ص ١٩)

منها شرح شرح السلم للمولوي محمد الله وشرح سلم الثبوت وشرح الحاشية الزاهدية
 على ملاجلال وشرح سلاسل الكلام ورسالة تحقيق المتلازم وشرح المراتب وهو شرح
 نفيس حافل لتحقيق المطالب المنطقية والمقاصد السنية ولقد استفدت كثيرا منه في المراجعة
 حاشية المراتب واليه اشير بشرح شمس العلماء

وتصانيف العلامة عبد الحق تقرب اربعين كتابا ولكن رفح العلم وشارع الجبل
 درس آثار العلماء والفضلاء رضي الله تعالى عنهم اجمعين (اليواقيت المهرية ص ١٩)

يبلغ العلامة على يد شيخ الطريقة عارف الحقيقة الشاه الشيخ التوسوي قدس سره
 قال امير الشعراء امير احمد ميني مؤرخا لوفاته :

شمس العلماء زلزلت بهر چو تير ز ابر تيره رجبت
 بر لوج مزار امير بوليس آرام گه امام وقت است
 (ترجمة تذكره علماء هند ص ٢٨)

محمد عبد الحكيم شرف قادري

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الحمد لله

له قال اللهم المعقول وسندا المتقول فريده وعده ووجده وبره الامام الهام مولانا فضل الامام قدس سره العزيز متينا ومتبركا باسم الشد الرحمن الرحيم
 ولما كان اسم الجلالة علما للذات الواجب الوجود لجميع صفات الكمال والرحمن يعني معطى نعم في الدنيا والرحيم يعني مزيل الواسع في الدنيا
 والآخرة باور الى ذكر تلك الاسماء الثلاثة الشريفة في اول الكتاب ليكون محفوظا عن الغيوب ببركة اسمائه تعالى قال العلامة البضاوس
 انما خص التسمية بهذه الاسماء ليعلم العارف ان المستحق لان يستعان به في جميع الامور هو المعبود الحقيقي الذي هو مولى نعم كلها عاجلها و
 آجلها جلليا وحقيقيا فيتم به بشره (اي تمامه) الى جناب القدس ويتم بحبل التوفيق ويشغل سره بذكره والاستعداد بعين غيره
 محمد عبد الحكيم شرف قادري برطوي له قوله الحمد لله افتتح كتابه بالحمد لله التين بالتسمية اقتداء بفضل كلام البرية واتبا عاكما بفضل
 البرية عليه الصلوة والرحمة وذلك لاجتماع السلف والفقهاء والاعاين والاداء لما وجب على المصنف العلامة قدس سره من شكر الواجب سبحانه
 وتعالى لا فائصة تعالى المسائل المنطقية عليه واعطاه تعالى القدرة له على تصنيف كتاب لطيف في غاية الفصاحة والبراعة وشكر النعم واجب
 ما لم يكن افعلت ان بين حديثي التسمية والحمد تعارضا يجب ان لا يعلل بشي منها قلنا القائل الظاهري يجب عدم العمل اذا لم يكن التفسير
 بيناهم قد امكنه اذا ابتداء حقيقة وهو ان يوتي بشي قبل جميع الاشياء وعرفى وهو تقديم ذلك بشي على المطلوب واضافى وهو تقدير على
 البعض وان كان مؤخر من البعض الآخر فعمل الابتداء في حديث التسمية على الحقيقة وفي حديث الحمد على العرفى لا اضافى او يحمل بينهما
 على العرفى ثم علم ان الامم حوت تعريف يدل على تعيين المدخول فان دل الفرد والافراد المعهودة بين الحكم والمخاطب فهو المعهد الخارجي
 نحو قوله تعالى فطعن فزعون الرسول اذا المراد بالرسول هو الذي سبق ذكره في قوله تعالى كما ارسلنا الى فزعون رسولاي موسى عليه السلام
 وان دل على المابية فاما ان يدل عليها من حيث هي مع قطع النظر عن الافراد فهو المجلس نحو الرجل خير من المرأة اي جنس الرجل خير من
 جنسها وان كان بعض افراد المرأة خيرا من بعض الرجال او على المابية من حيث الانطباق على جميع الافراد فهو لا متفرق مثل قوله تعالى
 ان الانسان لخراس كل فرد من افرادهم ولذا صرح الاستثناء المتصل بقوله تعالى الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات الآية او على المابية
 من حيث الانطباق على بعض الافراد المعينة عند السامع فهو المعهد الذي يكون له حكاية اخاف ان ياكله الذئب اي اى ذئب
 كان مجموع الاقسام اربعة وان كانت الثلاثة الاخيرة راجعة الى قسم واحد اعني لام الحقيقة كذا افاد المولى السعد القفاري رحمه الله
 تعالى وانه وان ارادة الاقسام الثلاثة ماعدا الاخير لكون بعضهم محو الجنس لان معنى الحمد لله على تقدير الجنسية ان جنس الحمد مختص
 بالله تعالى ولا يختص بالجنس الا اذا ثبت جميع افراد الحمد له تعالى فكان الجنس مستلزما للاختصاص وكناية عنه والكناية ابلغ من التفسير
 الحمد هو الشناء على الجمل الغير المتوقف على الغير على جهة التعظيم نعمه كان او غيرا فالثناء جنس وقولنا الغير المتوقف على الغير
 لا وفعال الشناء على الصفات السبعة الواجب تعالى في المداخلة وان لم يكن صادرة عنه تعالى اختيارا لكن لا مدخل فيها للغير و
 قولنا على جهة التعظيم فعل يخرج الاستبعاد وقولنا نعمه كان او غيرا يخرج الشكر لانه لا يكون الا في مقابلة النعمة واسم الجلالة علم على
 المعهود للذات الواجب الوجود بالذات المستجمع لصفات الكمال المعهود بالحق فلو اعتقد احدان غيره تعالى واجب الوجود
 بالذات او متصف بالصفات الكاملة اصالة كالعلم والقدرة وغير ذلك او مبدء بالحق فهو مشرك فاسر الدنيا والآخرة فانه حقيقة
 الشكر ولا يمكن من الخاسرين الذين يحكمون على اهل الاسلام بالكفر والشرك والبدعة وغير ذلك فهو ذاك الله العظيم منهم
 قادري برطوي غفر له

الشيء ابداع الافلاك والارضين والصَّلوة على من كان نبيا وادم بكين الماء والطين وكله

له قول ابداع الخ ابداع ايجاد شي من غير سبق مادة ولا مكان ايجاد السموات والارضين على نظام عجيب حكم وحسن ترتيب سلم مع غاية عظم جها
من غير سبق مادة العجب اعظمه من بين الصفات الكاملة فقال الذي ابداع الخ ولما كان الباري عز اسمه موجدا للسموات التي هي
بمنزلة الآبار والارضين التي هي بمنزلة الامهات كان خالقا لما فيها من الموجودات التي هي بمنزلة النسيج بالطريق
الاولى فكان قال الحمد لله الذي خلق العالم كله كناية والكناية ابلغ من التصريح ثم اعلم ان في اختيار لفظ الافلاك و
الارضين على السمار والارض ايمارا لطيفا الى ان كل واحد منها يبعث خلقا منها كمال قال تعالى الله الذي خلق سبع سموات
ومن الارض ثلثين في سورة الطلاق فانه ظاهر في هذا المعنى كذا في شرح الفارسي ١٢ شرف بريلوي سلك قوله والصلوة
الحق اعلم ان التصنيف من عظم المباحث واجل المعضلات لا بد لمن مفتاح يسيل في الامر العظيم بل قد اتى بالصَّلوة على النبي صلى
الله تعالى عليه وسلم بعد الحمد والثناء استغاضة المسائل العلمية من الواهب القياض تعالى بدون الوساطة غير متصور لعدم المناسبات
بين المصنف والمستفيض لان الباري عز اسمه في غاية التقديس والتزه والنفس الانساني تنفخ في العلائق الامكانية و
التكررات البشرية ولا بد من المناسبة بينها والوساطة لا بد ان يكون ذا همتين يستفيد من جهة ويغني من جهة اخرى وما هو الا
سيد المرسلين وخليفة الله في العالمين لانه عليه السلام اتى الاول والنور اكل كما قال الله تعالى قد جازك من الله نور وكتاب
مبين ومنه عن الاغنية الجسانية والادناس البشرية هيستفيد من الله العزيز الكريم ولكونه عليه السلام في الصورة البشرية
بحسب الظاهر بقية حجة العالم كما قال عليه السلام انما انا قاسم والله يعطي رواه البخاري قال سيدي امام اهل السنة والجماعة
الامام احمد رضا خان البريلوي قدس سره في حوزة اسرار علم النيوب في بزم بحرين اسكان وجوب - فلذا اتى المصنف العلامة
بالصلوة عليه في التحيات وافضل الصلوات بعد الحمد شكر الصلي الله تعالى عليه وسلم لحصول المقاصد والمآرب من الله سبحانه وتعالى
توسطه عليه السلام والصلوة بالنية الى الله عز وجل رحمة وبالنسبة الى الملائكة استغفار وبالنسبة الى المؤمنين وعاد لعل المراد بالاول
والثاني نداء الله تعالى ان ينزل الرحمة عليه عليه الصلوة والسلام برفع الذكر واشاعة شريعته المقدسة في العالم وفي الآخرة باعطائه
عليه السلام الشفاعة والوسيلة وتضعيف الاجر واعلاء درجاته عليه السلام الى الابد بالانبياء - وفي هذه الحجة تليح الى قوله عليه السلام حين
سئل متى كنت نبيا قال آدم بين الروح والجسد رواه الحاكم وابن حبان واللفظ للترمذي ١٢ شرف بريلوي سلك وعلى الاله وعسا
لاك والصبرية تشكرا واثنا لانهم وسائط في وصول الكمالات العلمية والعلمية العيانا جناب منبع العلوم والمعارف صلى الله تعالى
عليه وسلم اصل الال الابل بديل تصغير على اهيل والتصغير في الاسماء الى اصلها فابلت البها ومنه تخفيفا لكثرة الاستعمال ثم انقلب
الهزة الفا لسكونها وتحرك ما قبلها بذا الجرا المشهور قال الكسائي اصل الال اؤل لانه سمع اعرابا نصيحيا يقول اؤل في تصغير الال اما اهيل
فهو تصغير ايل والفرق بين الال والابل في الاستعمال من وجوه منها ان الال لا يضاف الى غير ذوى العقول فلا يقال الال البيت والى مصر
بجملات الابل فانه يستعمل في هذه المواضع ومنها ان الال لا يضاف الى ذى الشرف في الدنيا كأل فرعون او في الدارين كال النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم ومنها ان الال لا يضاف الى الله تعالى بل محبة بخلاف الابل وة ايراد مشهور بان ايمارا لفظ على بين النبي والال غير صحيح لما عرفت من فصل
مبنى دين آلى على فلي كذا وكذا والجواب عنه بوجه الاول ما قال العلامة على القاري رحمه الباري انه باطل لا اصل له بل هو من غير الشبهة
والثاني على تقدير تسليم ان افضل بوترك لفظ على عند ذكر الال بعد ما ذكر ما مع اسم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لانها تفيد التاكيد فيقولون التاكيد في كبريا
الاشاكت ان كل على في الحديث مشددا على من زعم ان اولاد على وفي الله تعالى عنهم ليسوا من آل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فصل بين بنياديين
الى كذا وارج فلي كذا وكذا كذا في النبراس والشرح الفارسي ١٢ شرف بريلوي

واصحابه اجمعين وبعد فهذه عذة فصول في علم الميزان لا بد من حفظها وضبطها لمن اراد ان يتذكر من اول الاذهان وعلى الله التوكل وهو المستعان مقدمة

له قوله واصحابه - الاصحاب جمع صاحب مراد به سبيبه وزعم المولى السعد المتقاراني رحمه الله تعالى في شرح الكشاف ان جميع فاعل على افعال
لم يثبت بل الاصحاب جمع صاحب بجر المار مخفف صاحب ويكون اسم جمع ثم لما الحديث على ان صاحب من رأى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم واداه النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم كالمكوفين ثم مات على الاسلام كذا في النبراس ١٢ شرف بريلوي سلك قوله وبعد شرح في ترتيب طالع مائة المنطق لفظ
بذه الرسالة السهلة الالفعة ولقد عرفت من الظروف الزمانية اللازمة للافتات استيعاب لظروف المكان وبمستعمل على ثمانية اوجده لان الصفات الالهية
مذكورة ومخدوف نسيانها او مخدوف متوثر على الاولين ومبنى على اعظم على الثالث والصفات الالهية المنوية التسمية والمهد والصلوة فهو
مبنى على اعظم ١٢ شرف بريلوي سلك فبهذه اشارة الى المسائل المرتبة الحاضرة في ذهن المصنف لثابتة وضوحها كانه محسوسات سواء كانت الخطية الحانية
او ابتدائية ١٢ شرف قادري سلك عدة - بتقدير الدال يحسن الجماعة والجمع عدد ويقال عددي عدة كتب اى جماعة منها كذا في المغيرة ١٢ شرف بريلوي
سلك قوله من اول الاذهان - بيان لمن اراد فالمراد من اولى الاذهان التلافة او متعلق بتذكرها كذا في النبراس ١٢ شرف بريلوي سلك قوله لا بد
جميع ذم وبهوة مستعدة لاكتساب الحدود والدلائل وتذكر عبرة اليها تارة بالنقل والاخرى بالنفس كذا اناد السيد السند الشريف الجرجاني
في شرح مقدمة شرح الشخصية ١٢ شرف بريلوي سلك قوله وعلى الله التوكل - قدم الظروف لا فائدة اذ لا توكل ولا اعتماد الا على الله تعالى ولا اعتماد
على غيره زور وضلال اما الاستعداد والاستئانة من الانبياء والاولياء بوجه يكون الاعتماد على غير الله تعالى فهو حرام واما اذا كان بوجه يحض جانب
الحق ويعلم انه احد مظاهر عون الله تعالى فهو جائز بلا ريب ويعبر هذا النوع بالاستئانة وبهذا النوع ليس استئانة بالغير في الحقيقة بل استئانة
من الله تعالى - بهذا يحصل ما افاد السيد الجليل الشيخ عبد العزيز المحدث الدبوي في تفسيره تحت قوله تعالى اياك نستعين فلا اعتماد
في الاصل الا على الله تعالى بل محبة ١٢ شرف بريلوي سلك مقدمة - المقدمة مأخوذة من مقدمة الجيش فكان ان مقدمة الجيش يكون امام العسكر
وقد امر كذلك المقدمة تكون في الابتداء وامام المقاصد والمقدمة في نوعين مقدمة الكتاب وبعبارة عن طائفة من الكلام قدمت
امام المقصود لارتباطه بها ونفعها فيه ومقدمة العلم وهي ما يتوقف عليه الشروع في العلم بوردية تصور اعني رسم العلم وتعدديان اعني التصديق
بموضوعية الموضوع والتصديق بالغاية فان قلت الشروع في العلم لا يتوقف على هذه الامور الثلاثة فانه يتحقق بدونها ايضا فينبغي ان لا تسمى
بذه الامور مقدمة نعم يجب الشروع تصور العلم بوجه ما والتصديق بغاية ما قلنا كون الموقوف عليه هو التصور بوجه ما والتصديق بغاية ما
كما ذكرت مسلم كمن في كل منها علوم متعقبات في كل تعريف للعلم وفي كل فائدة له ولا بد لتحقيق العام من فرد خاص فاخرنا هذا الخاص اعني
التصور بوجه والتصديق بغاية مقدمة مرتبة لوجود العام فيها مع حصول فائدة اخرى منها ان الرسم بغير الاطلاع على مسائل العلم احوال
ومنها ان معرفة الغاية المعقدة المترتبة لتفصيل العيانة عن العيب في الحقيقة وفي نظر اعظم وفي نظر سائر ارباب العقول وعند ذكر
الموضوع يحصل ابتداء العلم عن علوم اخر كذا افاد السيد السند في حواشي شرح الشخصية ١٢ شرف بريلوي

اعلم ان العلم يطلق على معانٍ احدها حصول صورة الشئ في العقل

سواء علم الله تعالى عن الشئ عند الامام بغير تحديد ونظري مذهب في الامام الغزالي قدس سره في ان العلم يتصور بتحديد وجهه من جهة
وليس المتكلمين ذهبوا الى ان تحديد سهل لكنهم اختلفوا في تعريفه وادروا تعريفات شتى كما ينبغي لبعضها في المتن ثم اعلم ان قسم التصور والتقدير
يرتبط بالمعنى بالاعتقاد في كنهها فكلما كان العلم لا يتصور في ام لا فليس من توهم ان العلم القديم لا يكون تصورا
وتقديرًا فليس قسم التصور والتقدير يدين عند حصول الحادث واستدل على زعمه بان قد ثبت التخصيص بالمعنى عند تقسيم العلم الى التصور
التقدير فلو كان مقسما مطلقا لم يحصل لزم التخصيص بالحادث اذا قسمنا الى البدني والنظري لان القديم لا يتصور في التخصيص مرتين
وفيه ان لا شاعرة في التخصيص مرتين بل مائة مرات لاسيما عند قيام اليرقان على ان التفسير والتقدير انما هو العلم بالمعنى مطلقا
كان ادقديما واما البدني والنظري فاما هو الحادث من هذا الجنس ما قاله شمس العلماء وقاتم الحكماء مولانا عبدالحق الخيرية ادي قدس سره
محمد عبدالحكيم شرف قادري سله قوله على ما كان - اعلم ان اذا علمنا شيئا يتحقق امور الصورة الحاصلة من شئ عند العقل وحصول تلك
الصورة (بالعقل المصدري) في العقل وقبول النفس تلك الصورة والاتقاف الحاصلة بين العالم والمعلوم فبعد الاتفاق على ان العلم
الذي هو منشأ لاكتشاف حقيقة ما يكون تصورا وتصديقا بديسيا ونظريا كاسيا ومكتسبا من الحد والبرهان ومنطقا بالمطابقة مع المعلوم
والافتقار منه اختلفوا في ان ما يذاشانه بل هي الامثلة الحاصلة من الشئ عند العقل او حصولها وقبول النفس لها او الاضافة
الحاصلة بين العالم والمعلوم وعلى كل ذهب ذاهب فاعلم انه قدس سره في منشأ لاكتشاف يطلق على معانٍ بناء على اختلاف المذاهب
وليس اطلاق العلم على المعاني المذكورة مبنيا على اختلافها بل انهم كما ظن وبهذا ظهر ان النزاع ليس بغيره بل بمعنى عرفوا العلم
اولا بامارات سلمة نيا بينهم ثم اختلفوا في حقيقة ١٢ شرح شمس العلماء باختصار سله قوله اعدا - اطلاق العلم الذي هو منشأ
الاكتشاف على هذا المعنى لا يتصور العقل لانه يلزم على هذا ان يكون العلم خارجا عن المقولات لان الحصول كالوجود من الامور العامة
وهي كونها بساطة وبنية خارجية عن المقولات وان كانت اعراضا ومبدا لظهور سحافة ما اشتبه ان العلم على تقدير كونه عبارة
عن حصول صورة الشئ في العقل من مقولة الاضافة وشرح شمس العلماء قال ان اشارة الامام المتفكر في العقل

مولانا الحاج عطا محمد ركني بندي لوي ان العلم على هذا المعنى داخل تحت الاضافة ومعنى

كون البسائط الذميمة خارجة عن المقولات انها لا تكون ذاتيات لها كما ان حصول الجواهر

جواهر من الجبر ليس ذاتيات لها ولا لزم التسلسل فكما ان الجوهر عرض عام له

كذلك الاضافة عرض عام للعلم على التقدير المذكور ١٢

شرف

بريلوي

عقدا

١٢

ثانيها الصورة الحاصلة من الشئ عند العقل ثالثها الحاضر عند المدرك رابعها قبول النفس لتلك الصورة

سواء تولد الصورة الحاصلة من العلم ان العالمين بالوجود الذي اختلفوا فيما بينهم فذهب بعضهم الى ان الصورة الحاصلة من الشئ عند العقل
متحدة مع ذي الصورة بحسب المادية مغايرة لها بحسب الشخص لان الواحد بالعدد لا يتعدد وجوده واللام يبق واحدا بالعدد ولان
البنية العينية من حيث هي كذلك كمتقنة بالعوارض الخارجية فلو كانت هي بعينها موجودة في الذين تكون موجودة بوجود خارجي
اصل وجوده في قل يلزم ان يترتب عليه التام وان لا يترتب وان قيل بالسلخ الوجود الخارجي عنها عين حصولها في الذين
فيكون الشخص الخارجي ايضا منسلا عنها ضرورة ان الوجود والشخص متساوقان وهذا من سبب حصول الاشياء بانفسها وذهب بعضهم
الى ان الحاصل في الذين يشبه الشئ المتعارف بحسب الحقيقة وهذا من سبب حصول الاشياء بانفسها وهو الحق ثم اعلم ان العالمين
يكون العلم عبارة عن الصورة الحاصلة مع القول بحصول الاشياء بانفسها في الذين لما قالوا العلم من مقولة الكيف اور عليهم ان
العلم على هذا التقدير لما كان متقدما مع المعلوم فلا يكون كيفا مطلقا بل يلزم اندراج حقيقة واحدة تحت مقولتين اعني الجوهر الكيف
مثلا (شرح شمس العلماء) قال الاستاذ المطلق والامام المذوق مولانا عطا محمد نزيل بنديال وامت بركاتهم العالمية ان
العلم على هذا المذهب على نحو الصورة والحالة الادراكية والاول ليس من مقولة معينة بل هو تابع لمقولة المعلوم والثاني هو العلم
الحقيقي من مقولة الكيف فلا اعتراض واما نشأ الايراد لتمام ان العلم على هذا المذهب يعني الصورة من مقولة الكيف وليس كذلك
فان العلم عند العالمين بالصورة من مقولة الكيف بمعنى الحالة الادراكية هذا هو التحقيق الحقيقي بالقبول والتفصيل في الخواص الزائدة
على الرسالة العقلية وغيره ١٢ شرف قادري بريلوي سله قوله الحاضر عند المدرك - هذا هو المعنى الذي قال في حقه قدوة المدققين
بحسب الشد البهاري في العلم نعم تحقيق حقيقة غير جدي لئلا يفسد من مقولة معينة بل قد لا يكون من مقولة اصلا كعلم الباري عز اسمه كذا افاد
ملك التدريس مولانا الحاج عطا محمد عبد الجامة المظهيرية بنديال شريف ١٢ شرف بريلوي سله قوله الحاضر - هذا تعريف لفظي
للاذراك شامل للمعنوي والمعنوي ولجميع انحاء من العلم بالوجود بالكنه وبكنهه وتفصيله ان الحاضر عند المدرك ان كان نفس الشئ
بلا توسط الصورة فهو العلم المعنوي وهو عين المعلوم ذاتا واعتبارا وان كان الحاضر عنده صورة الشئ فهو العلم المحسوس (شرح شمس العلماء)
وكل من الحصول والمعنوي قديم ان كان العالم قديما وحادث ان كان العالم حادثا ثم في العلم المعنوي ان كان ذاتيات الشئ ثمرة حلاطة
فهو العلم بالكنه وان لم تكن الذاتيات الحاصلة مرة للا حلاطة وكان الشئ حاصل بنفسه فهو العلم بكنهه وكذا ان كانت العرضيات مرة للا حلاطة
فهو العلم بالوجود والافضل بوجهه وكلام للشارح المحقق ليس هذا موضع فليست في الشرح ١٢ شرف بريلوي سله قوله قبول النفس هو العلم ان
المشهور ان العلم بهذا المعنى من مقولة الافعال ويرد عليه ما افاد المحقق المطلق والامام الرابع المطلق مولانا افضل حق الخيرية ادي قدس سره وان
مقولة الافعال عبارة عن ان الشئ يتقيد في اي قبول الاثر يسير يسير او قبول النفس للصورة ليس من هذا الباب ولعل منشأ الاشتباه اشتراك
لفظ القبول بين مطلق الاتصاف بشئ وبين الاتصاف على سبيل التدريج (شرح شمس العلماء) قال فخر المدينين زبدة المدققين مولانا
الحاج عطا محمد وامت بركاتهم العالمية ان هذا المذهب ضعيف ضعيف فلا بأس لورد والاعتراض عليه ويمكن ان يجاب بان العلم
متزايدة برفا فاذ قبلت النفس صورة ثم صورة ثم وثم تحقيق القبول تدريجيا وان لم يوجد القبول التدريجي في صورة واحدة
قال شمس العلماء في شرحه ثم العلم على هذا التفسير يكون معنى اعتبارا يدور خلف ما يشهد به الضرورة العقلية ١٢

شرف قادري بريلوي

في امثال هذه التصورات الى تجسّم فكر وترتيب نظري
ويقال له الكسبي ايضا والتصديق ايضا قسما احدهما
البديهي الحاصل من غير فكر وكسب ^{التي تصدق اليها من غير فكر ولا سيرة في ١٢} وثانيهما النظري
المفتقر اليه مثال الاول الكل اعظم من الجزء ^{والاثنان}
نصف الاربعة ^{والاثنان} ومثال الثاني العالم حادث والصانع
موجود ونحو ذلك فائدة واذا علمت ما ذكرنا
ان النظريات مطلقا تصوريا كان او تصديقا مفتقرة
الى نظر وفكر فلا بد لك ان تعلم معنى النظر فاقول
النظر في اصطلاحهم عبارة عن ترتيب امور معلومة ليؤدي

له قول ترتيب - وهو في اللغة جعل كل شيء في مرتبة وفي الاصطلاح جعل الاشياء المتعددة بحيث يطلق عليها اسم الواحد ١٢
سلكه قول النظري - علم ان المشهور ان البديهي لا يتوقف حصوله على النظر والنظري لا يتوقف حصوله عليه وادور عليه
بانه ما من علم الا ويمكن ان يحصل بغير النظر والفكر لان صاحب القوة القدسية يعلم المطالب كلها بالحدس فلم يتوقف
حصول شيء من العلوم على النظر اذا توقف ان لا يمكن حصول الشيء الا بعد حصول شيء آخر والحق ان البداية والنظرية
صفان للعلم بالذات وللعلوم بالعرض فالعلم الحاصل بالنظر متوقف عليه وغير العلم الحاصل بدونه بالحدس فليس علم واحد
يمكن حصوله ثارة بالنظر واخره بغيره ١٢ شرح شمس العلماء سلكه الكل اعظم من الجزء - ان قلت الجزء قد يكون
عظم من الكل كما ورد في الخبر ان ضرر الجبهي يكون مثل احد يوم القيمة وكذا ذنب الطاؤس اعظم منه قلنا
لم تصور معنى الكل والجزء لان الكل عبارة عن مجموع الاجزاء ولا شك ان مجموع اجزاء الجبهي يكون اعظم من ضرره
ومجموع اجزاء الطاؤس اعظم من ذنبه ١٢ شرف بريلوي سلكه قول العالم حادث الخ فانه محتاج الى النظر بان يقال العالم
متغير وكل متغير حادث في العالم حادث وكذا اذا قلنا الصانع مؤثر في المجموع وكل ما يكون كذلك موجود في الصانع
موجود ١٢ شرف بريلوي سلكه قول فائدة - لما كان النظر مأخوذا في النظري وجودا وفي البديهي عدما فلا بد لتوضيحه عن
بيان معنى النظر فلهذا اورد المصنف العلامة قدس سره فائدة ١٢ شرف بريلوي سلكه قول عبارة عن ترتيب الخ الترتيب
في اللغة جعل كل شيء في مرتبة وفي الاصطلاح جعل الاشياء المتعددة بحيث يطلق عليها اسم الواحد ويكون نسبة
بعضها الى بعض بالتقدم والتأخر والمراد بالامر ما فوق الواحد فان المجموع الواقعة في تعاريفه التي يراد بها ذلك
وانما قلنا ذلك ليشمل التعريف ما اذا كان الترتيب بين امرين كالحيوان الناطق ١٢ شرح شمس العلماء سلكه قول لياك
يقال تاديت اليمس جدي يعني رسا نديم اذ احيى دس كذا في منتهى الارب فمعنى هذه العبارة يوصل ذلك الترتيب الذهن
الى تحصيل الجاهل ١٢ شرف بريلوي

ذلك الترتيب الى تحصيل المجهول كما اذا ثبت المعلومات
الحاصلة لك من تغير العالم وحادث كل متغير
وتقول العالم متغير وكل متغير حادث فحصل لك
من هذا النظر والترتيب علم قضية اخرى لم يكن حاصلا
لك قبل وهي العالم حادث فصل اياك وان تظن ان
كل ترتيب يكون صوابا موصلا الى علم صحيح كيف ولو
كان الامر كذلك ما وقع الاختلاف والتناقض بين
ارباب النظر مع انه قد وقع فمن قائل يقول

له قول فلك الترتيب اورد عليه ما يخرج عن التعريف بالمفرد كالترتيب بالفعل وحده والناستد وحده ولذا قيل في تعريفه ملاحظة المفعول
المجهول واجيب عنه بان التعريف بالمفرد لا يضيظ انضباط التعريف بالمركب الاول بوجبه الحركة الثانية لان الثاني المفردة لما استقرت
في الذهن فليس في الذهن بعد استحضارها حركة فعل ولذا لم يفتقر اليه وضوح النظر بما هو مقترن به من ثم قال ان سببا للترتيب بالمفرد قد
اي قائل ناقص والعلم ان المطلوب لا بد وان يكون معلوما للمطالب بوجبه والارزوم طلب المجهول المطلق فاذا اراد تحصيل المجهول توجهت
النفس الى ما قصت علم المطلوب به سواء كان من جوهرية (س) ذاتية او عرضية او لم يكن شيء منها وتفتل في الصور الفخرية عند
فان يرد من سببها - ما يراه مناسباً فانه الى ان تجد ما يفي بالمطلوب وبما هو الحركة الاولى ثم تتقل منها بان يرتبها ترتيباً موصوفاً الى
المطلوب وبما هو الحركة الثانية وتعاينها بتسلسلها في الحركة الصاعدة والهابطة ثم علم الفكر عبارة عن الحركة في المعقولات لتحصيل المجهول سواء
تحقق مجموع الحركتين او احدهما فانه في النظرية على تحقق الحركة ومدار الضرورة على اعتبارها راسا وبالجملة مدار النظرية على تحقق الواسطة
في العلم فاذا تحقق احد التحققت الواسطة فيتحقق النظر واما القيمة فهو واسطة في الاتساق ودون العلم ١٢ شرح شمس العلماء باختصار
سلكه تحصيل المجهول - وهو النتيجة سواء كان تصورا او تصديقا وانما اعتبر الجاهل في المطلوب لان تحصيل الحاصل واستعلام ما هو معلوم
محال ١٢ شرف بريلوي سلكه قول كما اذا ثبت الخ مثال لترتيب الامور التصديقية سواء كان تصورا او تصديقا وانما الكافي بها لان
المقصود الاساسي هو التصديق اذا الانسان يرتقي الى درجة الكمال باذراك المسائل الحققة واما ترتيب الامور التصورية فكما سر في
تعريف الجن والملاك فقد ذكر ١٢ شرف بريلوي سلكه قول اياك وان تظن - علم ان مقصود الصنف العلامة قدس سره بيان
ان احتياج الى المنطق وكان بيان الاحتياج موقوف على ثلاثة امور تقسيم العلم الى التصور والتصديق والقسام كل منها الى البديهي
والنظري ووقع الخطأ في الفكر عند قصد تحصيل النظري من البديهي فلما فرغ من الاولين شرع في بيان الثالث وقال
اياك وان تظن ان شرف بريلوي سلكه قول مع انه قد وقع - وقوعا لا يمكن انكاره بل الانسان الواحد قد قضى نفسه في وقتين لانا
اذا فتشنا عن احوالنا نجد من الفساذة لثمة امور متخالفة متناقضة بحسب اوقات مختلفة ١٢ شرح شمس العلماء لانا عبد الحق
خير ابادي قدس سره

العالم حادث ويستدل بقوله العالم متغير وكل متغير
 حادث فالعالم حادث ومن زاعمين عم ان العالم قديم
 غير مسبوق بالعدم ويبرهن بقوله العالم مستغن عن
 المؤثر وكل ما هذا شأنه فهو قديم ولا اظنك شاكا
 في احد الفكرين صحيح والآخر فاسد غلط و اذا كان قد وقع
 الغلط في فكر العقلاء فعلم من ذلك ان الفطرة الانسانية غير
 كافية في تمييز الخطا من الصواب و امتياز القشعر عن
 اللباب فجاءت الحاجة في ذلك الى قانون عاصم عن الخطا

له قول العالم حادث - اعلم ان العالم يطلع على جميع ما سوى الله تعالى من الموجودات والحادث هو الموجود بعد العدم والقديم هو الموجود الذي
 لا ابتداء لوجوده فله قول العالم حادث ان كل موجود سوى الله تعالى موجود بعد العدم اذ هو خالق كل شيء بارادته واختياره هذا هو الحق الذي
 يجب اعتقاده وانما اقتصر على بيان الخطا في افكار الكاسية للتصديقات لكونه ظاهرة كليات بيانه في الافكار الكاسية للتصورات ١٢
 شرت بريلوي له قول العالم مستغن عن المؤثر لان التأثير في حال الوجود هو تحصيل الحاصل او في حال العدم هو جرح التقيضين وتبين
 ان التأثير في حال الوجود الحاصل بذلك التأثير فلا يلزم الا تحصيل الحاصل بذلك التأثير ولا يتبادر فيه انما المتخذ يحصل الى اصل بتأثير آخر
 وهو ليس بلازم ثم هذا المذهب اصحاب البعث والاتفاق التافين للضائع واما الحكماء المحققون فهم وان زعموا قدم العالم لكنهم
 لا يرون وجود العالم بلا سبب موجود ضرورة انه مخالف لبدئية العقل القائمة بافتتاح الترجيح بلا مرجح وتفصيل الكلام في هذا
 المرام يستدعي خروجنا عن هذا المقام ١٣ شرح شمس العلماء له قوله والاخر فاسد الخ اذ لا يمكن صدق كل منهما ولا كذب كل
 منهما لاستحالة اجتماع التقيضين ١٤ شرت بريلوي له قوله واذا قد وقع - وقع لما يمكن دروده من ان وقوع الخطا
 في النظر لا يوجب الاحتياج الى قانون يسمى منطقا لا يجوز ان نعصم الفطرة الانسانية عن الخطا في الفكر حاصل الدفع اما اذا
 شاذرنا ان كثير من العقلاء وقوا في خطأ لغرض عرضهم علنا ان الفطرة الانسانية غير عاصمة عن الخطا في الفكر اما الفطرة
 الحالية عن العواض والرائع فهي وان كانت كافية في الصحة لكن لا حاجة لها جبا الى المنطق فلاضيه فافهم ١٥ شرت بريلوي
 له قوله قانون - هو لفظ يوناني اوسر ياتي في الاصل موضوع لسطر الكتبة وفي الاصلاح قاعدة كلية ليستبطن منها الحكم
 جزئيات موضوعها بان يجعل الجزئي موضوعا وموضوع القاعدة الكلية محمولا وبذا يصرف في سهولة الوصول للقياس و
 يجعل القاعدة كبراه فتكون النتيجة مشتتة على حكم الجزئي مثلا اذا اردنا ان نعلم حكم زيد
 في قولنا ضرب زيد من قول النخاعة كل فاعل مرفوع فتقول زيد

فاعل وكل فاعل مرفوع فزيد مرفوع ١٢ !

شرت بريلوي

في التفكيريين فيه طرق اكتساب المجهولات عن المعلومات و
 هذا القانون هو المنطق والميزان اما تسميته بالمنطق فلثاثيره
 في النطق الظاهري اعني التكلم اذ العارف به يقوى على التكلم
 بما لا يقوى عليه الجاهل وكذا في النطق الباطني اعني الادراك
 لان المنطق يعرف حقائق الاشياء ويعلم اجناسها وفصولها
 وانواعها ولوازمها وخواصها بخلاف الغافل عن هذا العلم
 الشريف واما تسميته بالميزان فلانه قسطاس للعقل
 توزن به الافكار الصحيحة ويعرف به نقصان ما في الافكار
 الفاسدة واختلال ما في الانظار الكاسدة ومن ثم يقال له
 العلم الاالي لكونه آلة لجميع العلوم لاستعمالها للعلوم الحكمية

له قول المنطق - المنطق مصدري بمعنى النطق اطلق على هذا الفن مبالغة فان المنطق مدعمة عظيمة في تكميل المنطق ولما اسم مكان فان هذا العلم
 على المنطق وظهره ١٦ حاشية المراتك له قوله ليرت حقائق الاشياء لم انت تعلم ان مرتبة حقائق الاشياء ليس في قعدة البشر وانما برهان خالق
 القوى والقدرة قال شرح في التعليلات نحن لانعرف من الاشياء لا الخواص واللازم ولا نعرف الفصول المغيرة لكل واحد منها الدالة على حقيقة بل نعرف
 انها اشياء لها خواص واعراض فاننا لانعرف حقيقة الاول (اي الواجب تعلل) ولا العقل ولا النفس ولا الخلق ولا النار واليهو والماء والارض
 ولا نعرف ايضا حقائق الاعراض مثال ذلك اننا لانعرف حقيقة الجوهر فاعرفناه شيئا له هذه الخاصية وجراد الموجود في موضوع وليس هذا حقيقة ولا
 نعرف حقيقة الجسم بل نعرف شيئا له هذه الخواص ودي الطول والعرض والعين ١٧ شرح شمس العلماء له قوله قسطاس - بالضم والكسر الميزان
 وجرودي صرب ١٨ شرح شمس العلماء له العلم الاالي - الاولي هو الاسطة بين العاقل وشغلته في وصول اثره اليه كالاشياء لا يتبادر في ذهنه بل هو
 الخشب كذلك المنطق يصل اثر القوة العاقلة الى المطالب اعلم ان بعض الناس قد ظنوا ان المنطق الاولي ان العلوم وفاد بها لا يمكن طاعتها
 وبها ليس بشيء لان المنطق علم في نفسه اذ بالقياس الى سائر العلوم واطلاق العلم الاالي عليه جامع لا اعتبار به ١٩ شرح شمس العلماء له قوله لم يفرق
 اي سائر العلوم (سوى المنطق) فلا يرد لو كان المنطق آية لجميع العلوم لكان كل علم متجا الى المنطق فيلزم كون المنطق متجا الى الفساد والى منطق
 آخر فيلزم الدور او التسلسل وذلك (اي عدم الورد) تفصيل العلوم بالاحتياج الى المنطق ٢٠ شرح شمس العلماء له قوله لا سيما للعلوم الحكمية -
 اعلم انه لو كان المنطق خارجا عن اقسام الحكمية النظرية لمكونة آية للعلوم الحكمية فاعرفناه لو كان واخلاصت الحكمية الالهية كما يفهم من كلام كثر الرواس
 فيقال لما كان البحث في عين جبهة الالهيال وكان غير مقصود بالذات افرز عن الحكمية وجعل وسيلة فيها ٢١ شرح شمس العلماء

تو
 تو
 تو
 تو
 تو
 تو

فصل اعلم ان ارسطاطاليس الحكيم دقن هذا العلم بامر
 الاسكندر الرومي ولهذا يلقب بالمعلم الاول والفارابي مذهب
 هذا الفن وهو المعلم الثاني وبعد اضاءة كتب الفارابي
 فضله الشيخ ابو علي بن سينا **فصل** ولعلك علمت مما
 تلونا عليك في بيان الحاجة **حد المنطق** وتعريفه من
 انه علم بقوانين تعصم مزاعاتها **الذهن** عن الخطا في
 الفكر **فصل** موضع كل علم ما بحث فيه

له واهنا يلقب بالمعلم الاول - لانه واضع التاليم المنطقية ومخرجها من القعة الى العمل الا انه اجل القول اجمال المبهذين وفصل
 المتأخرون تفصيل الشارحين ولحق السبق ونفل التمهيد كذا في الملل والنفل ١٢ شرح شمس العلماء **له** قوله ولبعد اضاءة العلم
 انه وقعت النار في مكتب السلطان محمود بن اسد الدين قاض حرق كتب الفارابي فيها فاتهمه انه احرقها وفي قوله بعد اضاءة كتب
 الفارابي اشارة لطيفة الى هذا المعنى فذهب الشيخ الى همدان خاتما من ان يحكم السلطان بقتله وفاز بوزارة شمس الدولة واشتمل
 بتفصيل القواعد المنطقية وتحرير ١٢ شرف بريلوي **له** قوله حد المنطق وتعليل - لان الشيء الذي يحتاج فيه الى المنطق يكون غايته
 وغرضه وحصيل ذلك العلم لغاية وبه يتصور برسمه (او الغاية خاصة تختص بالمنطق والعلم بالخاصة تصور بالرسم) فطفت التعريف
 على الحد تفسيري والمراد بالحد الحد النوعي (اي المعرفة الجامع المانع لا اشتمل على الذاتيات) والافاضا علم من انه علم لقوانين الجزم له
 بالقياس الى غايته وانما اختار هذا الرسم لشموله على بيان الغرض كذا في الشرح ١٢ شرف بريلوي **له** قوله عن الخطا في الفكر -
 يخرج بهذا القيد العلم القانوني التي تعصم مزاعاتها عن الخطا في اللفظ والعبارة كالعرف والنحو والمعاني ١٢ شرف بريلوي **له**
 قوله موضوع - الموضوع في اللغة بناءه منه وفي اعراض عامة الصناعات با وضع وخصص بانا شيخي اخبرني علمه ذلك كالاغراض الموضوعه
 في اصطلاح اهل الحكمة جواهر العمل المستغنى عن الحال في ذاته وفي اصطلاح فن البيان ما يبحث في العلم عن عوارضه الذاتية او عن عوارض نوعه
 او عن عوارض عوارضه الذاتي او عن عوارض نوع عوارضه الذاتي او عن عوارض نوعه ويقال له موضوع العلم وفي اصطلاح فن القضاء
 ما وضع لان يحل عليه شيء فله الموضوع بالطبع كذا في ذات (نحو الانسان كاتب) ومنه الموضوع بالعرض كالصفات (نحو الكاتب انسان)
 (الشرح النبوي المسمى الابهرى) - وفي اصطلاح المحدثين رواية من ثبت عنه تعدد الكذب في الحديث وان كان قد وقع في العبرة
 مرة وان تاب من ذلك لم يقبل حديثه ابد الخلفات شارب الزور اذا تاب فالمراد بالحديث الموضوع في اصطلاح المحدثين هذا لانه
 ثبت كذبه وعلم ذلك في هذا الحديث بخصوصه كذا قال الشيخ الحق الشيخ عبد الحق المحدث الدهلوي في مقدمة المشكوة ١٢ شرف بريلوي
له قوله ما يبحث فيه العلم اعلم انما كان المقصود التصديق بان الشيء الفلاني موضوع للمنطق وذلك لا يمكن الا بعد معرفة مفهوم
 الموضوع (اي مطلق الموضوع) لانه وقع محمولا في هذا التصديق ففسره (ولا كذا افاد السيد السند قدس سره في حواشي شرح التلخيص ١٢
 شرف بريلوي **له** قوله يبحث فيه - يبحث عن العوارض الذاتية لموضوع العلم بانها تتباين نفسها وتوحد اوله وعوارضه الذاتي او نوعه وعوارضه الذاتي ١٢
 آفتاب نجاب مولانا عبد الحكيم ياكوفي قدس سره -

عن عوارضه الذاتية كبذل الانسان للطب والكلمة والكلام
 لعلم النحو فموضوع المنطق المعلومات التصورية والتصديقية
 لكن لا مطلقا بل من حيث انها موصلة الى المجهول
 التصوري او التصديقي فائدة اعلم ان لكل علم وصناعة
 غاية والا لكان طلبه عبثا والجدة فيه لغوا وغاية علم
 الميزان الاصابة في الفكر وحفظ الراي عن الخطا في النظر
فصل لا شغل للمنطق من حيث انه منطقي

له قوله عن عوارضه الذاتية الخ العوارض الذاتية ما يلحق الشيء لذاته لا متعقب (بمعنى مدرك امر غريب في السبب) اللاحق لذات الانسان او بواسطة امر
 مساو (جسمه) كان لاغراضه اللاحق لذات الانسان بواسطة التعجب لما الامر العارضة لشيء بواسطة الامر لا علم (جزا كان او غارها) كالشك في الاذن
 لا يلحق بواسطة الاجسام ويجوز ان لا يلحق او بواسطة الخارج الاخص كالغضب كالعوارض الحيوان بواسطة انه انسان او بواسطة الامر الماهي كالعلم بالاراضي
 الامار بواسطة النار في احوال غريبة لا يبحث عنها في العلوم ١٢ حاشية السيد السند على شرح التلخيص بتغيير **له** قوله والكلمة والكلام علم الفهم - العوارض
 ان موضوع اللفظ الموضوع باقصد مدرك على كل واحد من الاقسام الثلاثة اي الكلمة والمركب الغير الاسنادي والكلام ١٢ آفتاب نجاب مولانا عبد الحكيم
 ياكوفي قدس سره **له** قوله موضوع المنطق المعلومات التي تشمل المعلومات التصورية والتعديقية فلا يلزم تعدد موضوع المنطق والعلم ان هذا ذهب
 المتأخرين واما القدر فذميو لانه ان موضوعه المعلومات الثانية (اي ما يكون طرف عوارضه الذهني فقط) ١٢ شرح شمس العلماء **له** لكل علم وصناعة
 يحتمل ان يكون عطف الصناعة على العلم تفسيريا اذ اطلاق الصناعة على العلم متعارف فيما بينهم يقال صناعة الميزان وصناعة البرهان ويحتمل ان يراد
 بالعلم ما يتعلق بكيفية العمل بل يكون المقصود منه نفس العلم والصناعة ما يتعلق بكيفية عمل ويكون المقصود منه ذلك العمل ١٢ شرح شمس العلماء
له قوله غاية خارجة عن مقابلة له وبه مقدمة في التصور على تعصيل ذي الغاية لان تعصيل فعل اختيارى فلا بد من ان يكون سبقا بتصور الغاية
 فمن حق كل طالب ان يعلم الغاية المترتبة عليه المقصودة منه وان يصدق بترتيبها عليه والا لكان طلبها بلا فائدة والجدة لغوا بلا فائدة فمن اراد
 الشروع في المنطق على وجه البعيرة فلا بد من ان يعلم انه علم بقوانين تعصم مزاعاتها الذي عن الخطا في النظر فان من علم بهذا الوجه يعلم
 غاية ويصدق بترتيبها عليه ١٢ شرح شمس العلماء وخاتم الحكماء مولانا عبد الحق المحدث اباي قدس سره **له** قوله شغل - بعلم الشين وسكون الشين
 الجمعية ومنها اذ في الشين وسكون الشين اذ فيها فغير اربع لغات ١٢ شرح شمس العلماء **له** قوله من حيث انه منطقي -
 انا قسيد بالتحقيق لان المنطق اذا كان نوعا ايضا فلا شغل بالافاضا لكن لاس حيث انه منطقي بل من

شرح
 شمس العلماء
 قدس سره

ببحث الالفاظ كيف وهذا البحث بمغزل عن غرضه و
 غايته ومع ذلك فلا بد له من بحث الالفاظ الدالة على
 المعاني لان الافادة والاستفادة موقوفة عليه ولذا لا
 يقدم بحث الدلالة والالفاظ في كتب المنطق فصل
 في الدلالة الدالة لغة هو الارشاد اي راه نمود وفي الاصطلاح
 كون الشيء بحيث يلزم من العلم به العلم بشئ آخر والدلالة
 قسمان لفظية وغير لفظية واللفظية ما يكون الدال فيه اللفظ
 فيه اللفظ وغير اللفظية ما لا يكون الدال فيه اللفظ

له قوله بحث الالفاظ الخ قال السيد السند قدس سره ان البحث عن الشيء على وجه ما يبحث عن الالفاظ بان كل عوارضها عليها لا يكون في كيفية اللفظ
 لانه لما يبحث عن المعنى والحجة وكيفية ترتيبها حتى يوصل الى محمل تعوري او تعديلي وليس الموصول الفاظها بل معانيها شرح شمس العلماء بزيادة
 له قوله ومع ذلك الخ اعلم ان العلم بهذا العلم متوقف على معرفة ما يبحث الالفاظ لان العلم انما يكون بالافادة والاستفادة وبما هو متوقف
 عليه وبعد تعلم ان اراد العالم به تعليم مجهول لشخص آخر فلا بد من الالفاظ وان اراد ان يحصل لنفسه اختراع لشيء ليسهل الامر عليه لان العمل
 مشرب بالتجريب وترتيب المعاني بدون تخيل الالفاظ غير ممكن فلهذا العلم تعلم وحصول غرضه يحتاج الى مباحث الالفاظ خصوصاً من
 اللغة التي دون بها الانبها لما كانت مساكن قانونية افندوا مباحث الالفاظ على الوجه الكلي غير تخص بجهة ودون لغة ودان كانت
 لبعض الامور متعلقة باللغة العربية شرح شمس العلماء له قوله في كتب المنطق - وليس هذا البحث من الباب هذا العلم كس
 يتوهم من كلام الشيخ في اناك منطلق الشفاء شرح شمس العلماء له قوله في الدلالة - قال المصنف قبل هذا الفصل وذلك
 يقدم بحث الدلالة والالفاظ الخ تقدم بحث الدلالة على الالفاظ في الذكر اشارة الى ان بحث الالفاظ في هذا العلم من حيث الدلالة
 على المعنى لا باعتبار حثيات اخرى ككونها موجودة او معدومة ولهذا اورد المصنف بحث الدلالة اولاً وقال فصل في الدلالة الخ
 شرف بريلوي له قوله اي راه نمود - ومنه دالة العلم ومنه قوله تعالى ما لهم على موت الا اذابة الارض الآية ومنه ما قيل له

اذا كان الغراب وليس قوم سيهيم طسرين الباكين

له قوله كون الشيء الخ الثاني مدلول العلم ان الدال في الاصطلاح هو اللفظ والمدلول هو المعنى والافادتها باللغة
 الدال والمدلول هما الشكل والمخاطب واللفظ واسطة في الدلالة والمعنى مدلول عليه الكلام البري له قوله العلم به - المراد بالعلم مطلق
 الادراك تعورياً كان او تعديلياً يعني كان او غير يعني شرح شرف بريلوي له قوله اللفظية الوضعية - ان كان دلالة اللفظ على معناه بسبب
 وضع الواضع والوضع في اللغة بناءً على الاصطلاح تخصيص شيء بشئ بحيث يستألف او احس الشيء الاول فهم من الشيء الثاني والدلالة
 اللفظية الوضعية كون اللفظ بحيث اذا اطلق فهم معناه لعلهم بوضع له محمد عبد الحكيم شرف بريلوي

وكل منهما على ثلاثة انحاء احدها اللفظية الوضعية
 كدلالة لفظ زيد على معناه والثانية اللفظية الطبيعية
 كدلالة لفظ أح على تضم الهمزة وسكون الحاء المهملة
 وقيل بفتحها على وجع الصدر فان الطبيعة تضطر
 باحداث هذا اللفظ عند عروض الوجع في الصدر والثالثة
 اللفظية العقلية كدلالة لفظ ديزر المستمع من وراء
 الجدار على وجود الالفاظ ورابعها غشير اللفظية
 الوضعية كدلالة الدوال الاربع على مدلولاتها

له قوله اللفظية الوضعية - اعلم ان حصر الدلالة اللفظية في الثلاثة استقرائي ولذا لم يورد بصورة المفرد شرح شمس العلماء ثم اعلم ان الحصر
 عقلي ان كان العلم حاصلًا بحد ملاحظ مفهوم الاقسام من غير استقانة بامر آخر بان يكون داراً بين النفي والاثبات وان كان متقارفاً
 من دليل يدل على اقتناع قسم آخر فقطعي اسي يعني وان كان مستقارفاً من تتبع استقرائي وان حصل من ملاحظة تمايز وتخالف الخبر
 القاسم فجعل الخ آفتاب پنجاب مولانا عبد الحكيم سيالكوتي على معاشية عبد الغفور قدس سره ما له قوله اللفظية الوضعية - ان كانت بسبب
 صدور اللفظ الدال عن الطبيعة عند عرض حالة لها شرح عبد الغفور معاشية الفوائد الفيضانية بتغيير ما له قوله لفظ أح - وكذا
 دلالة أح لعدم الهمزة وسكون الناء المعجمة والمنقطعة المشددة على الوجع وفتح الهمزة على التجرس شرح شمس العلماء له قوله فان
 الطبيعة الخ المراد بالطبيعة مبدأ الآثار آفتاب پنجاب مولانا عبد الحكيم سيالكوتي قدس سره له قوله عند عرض الخ وطبيعة السامع ايضاً
 تنادى الى فهم ذلك المعنى عند سماع اللفظ من غير احتياج الى الوضع شرح شمس العلماء له قوله اللفظية العقلية ان كانت لعلها التأثير
 فيمثل دلالة الاثر على المؤثر كدلالة الدخان على النار ودلالة المؤثر على الاثر كدلالة النار على الدخان ودلالة احد الاثرين على الاخر
 كدلالة الدخان على الحرارة الخ من تغيير له قوله المسمر الخ انما قيد اللفظ بكونه مسموعاً من وراء الجدار لما افاد السيد المحقق قدس
 سره ان الالفاظ اذا كان منادياً كان دجوة معلوماً بحس البصر لا بدلالة اللفظ وانما مثل اللفظ في اشارة الى ان خصوصية اللفظ لغوي
 الدلالة العقلية بكمالات خصوصيتها في الدلالة الوضعية والطبيعة (شرح شمس العلماء) اقول وايضاً لفظ زيد المسمر من وراء
 الجدار يدل دلالة عقلية على وجود الالفاظ كدلالة على المعنى الموضوع له ايضاً فانما المصنف قدس سره لفظه ويزياداً العقلية اختياراً لما من
 الوضعية لعدم وجود الوضعية فيه شرح شرف بريلوي له قوله غير اللفظية الوضعية - ان كانت بسبب وضع الواضع اي بسبب تخصيص الواضع الدال بالمدلول
 بحيث متى احس الدال فهم منه المدلول شرح شرف بريلوي له قوله الدال الاربع - هي الخطوط والعقود والنصب والاشارات كذا افاد المولى العباسي
 قدس سره السامي فالخطوط هي النقوش والاشارات هي العقود ومما صلا الالفاظ الدال على الالفاظ والاشارات كذا افاد المولى العباسي
 التمار والنصب ما ينصب على الطريق لتعيين المسافة وغير ذلك والاشارات دالة على المشار اليه وجميع هذه الدوال من غير اللفظ فلا تبا
 وضعية غير لفظية شرح شرف بريلوي

وخاصها غير اللفظية الطبيعية كدلالة صهيل الفرس
 على طلب الماء والكلام سادسها غير اللفظية العقلية
 كدلالة الدخان على النار فهذه ست دلالات والمنطق
 انما يبحث عن الدلالة اللفظية الوضعية لان الانبادة
 للغير والاستفادة من الغير انما يتيسر بها بسهولة
 بخلافها فان الاستفادة والاستفادة بها لا يخلو عن صعوبة هذا
 فصل وينبغي ان يعلم ان الدلالة اللفظية الوضعية

سواء قول غير اللفظية الطبيعية - العلم ان السيد السند قدس سره قد اظهر في اشتمالها ادخلت في العقلية فان
 العلاقة فيها ايضا عقلية والفاضل الما جوري مولانا عبد الحكيم السيلكوني بين الفرق بينهما بان المدلول في العقلية هو المؤثر
 وفي الطبيعية الحالة العارضة للمؤثر لئلا يخلو عن دلالة الاثر على ذات المؤثر عقلية وعلى صفة طبيعية فانهم ١٢ اشرف بريلوي
 سلكوا ست دلالات - بالاستقراء الظاهر ان المراد من المعنى اللغوي كما افاده السيد المحقق قدس سره اذ ان المعنى ليس
 الا تفصيل الجزئيات لا تعدية حكمها الى مقسمها فانها انما يتصور بعد تحصيل الجزئيات ومعرفة احكامها فليس المراد به
 ما يقابل القياس والتشليل اذ هو استدلال باحكام الجزئيات على حكم الكلي ١٢ شرح شمس العلماء سلكوا دلالات المنطقية
 قد علم ما سبق الاقسام الستة للدلالة ولم يعلم ان المنطق من اى قسم يبحث فشرح المصنف في بيان ١٢ اشرف بريلوي
 سلكوا اللفظية الوضعية - وسبب كون اللفظ يبحث لفهم منه المعنى مثلا اذا اورد اللفظ على النفس التفت النفس
 الى معناه بسبب العلم السابق بالوضع ١٢ شرح شمس العلماء سلكوا دلالات المنطقية لان الله تعالى وضع الالفاظ لمعان
 لا تعد ولا تحصى و علم آدم عليه السلام جميع تلك الاسماء بحيث لا يشذ منها شئ كما ينطق به صريح الكلام الجيد حيث قال وعلم
 آدم الاسماء كلها ولم يكن ذلك مجرد تعليم الاسماء بل مع التسميات بحيث لم يترك القصة القصيدة كما يظهر من قوله تعالى
 ثم عرضهم الى المسميات على الملائكة فقال انبؤني باسماء هؤلاء رب انك اذا كان هذا مستعظما على سيدنا آدم عليه السلام فانك
 بعلم سيد المرسلين بل تقول في شأنه انه لا يعلم خلف الجدار ايضا لئلا يفتخر الله تعالى من عباده الاقوال الجبسية ثم استفاد من علمه السلام
 بوجه واسطة او بغير واسطة تلك اللغات وشاعت في كل درجة وطبقة بالاستعمال ولا ايسر الافادة والاستفادة بالالفاظ الدالة على
 معانيها ١٢ اشرف بريلوي سلكوا دلالات المنطقية - بتحقيق ان طبع الانسان يقتضي الاجتماع مع بني نوعه ليتشاركوا وتبادوا في تحصيل
 الغذاء والملبس والسكن وغيره حتى لو انفرد عنهم لعجز معيشة وحصول الاشياء المذكورة لما كان بمجربتهم فيوقوف لاجل ان
 يعلم كل واحد منهم ما في معيروه والدلالة الطبيعية وكذا العقلية غير كافية للفهم المفصل واما الاشارات فايضا غير كافية للدلالة وفي
 الكتابة مشتقة عقلية فاحتج في التعليم والتعلم الى الالفاظ الموضوعة بازاء ما في ضميرهم فلم ان الافتقار انما هو الى الدلالة اللفظية
 الوضعية لئلا يقع الغم والحوادث دون غير ما هو مظهر ان الالفاظ موضوعة للمعاني من حيث هي اذ المقصود من الوضع ليس
 الافادة في الغيرة ولا يعلق القصد بافادة الشئ من حيث تقيده باحد الوجودين وتمام التفصيل في شرح شمس العلماء ١٢ اشرف بريلوي

التي لها العبرة في المحاورات والعلوم على ثلاثة اقسام احدها المطابقة
 وهي ان يدل اللفظ على تمام ما وضع ذلك اللفظ له كدلالة لفظ الانسان
 على مجموع الحيوان والناطق وثانيها التضمنية وهي ان يدل اللفظ على
 جزء المعنى الموضوع له كدلالته على الحيوان فقط او على الناطق فقط
 وثالثها الدلالة الالتزامية وهي ان لا يدل اللفظ على الموضوع له ولا على

سواء قول ثلاثة اشخاص حصر الدلالة اللفظية الوضعية في هذه الثلاث حصر عقلي واربعين اللفظ والاشياء واورد بان الخارج (الماخوذ في الدلالة الالتزامية)
 مقيد بالزم فيقسم قسمين رابع المعنى الدلالة على الخارج اللازم واجيب بان هذا الشرط خارج عن هذا المعنى غير مقيد في الدلالة الالتزامية وانما هو
 شرط لتحقيق الدلالة ١٢ شرح شمس العلماء سلكوا دلالات المنطقية - من حيث ان تمام ما وضع له انما قيدنا بتعريف الطائفة بهذه الحيثية لسلكوا دلالات
 موضوع لا يمكن الخاص اى سلب ضرورة الطرفين المعنى الوجود والعدم ولا يمكن العام اى سلب ضرورة احد الطرفين والمعنى الثاني جزء للمعنى
 الاول فاذا اردنا من الامكان الاسكان الخاص كان دلالة عليه مطابقة وعلى الاسكان العام تضمنيا مع انه يصح في نوه الصورة ان الامكان في ال
 على الامكان العام الذي هو الموضوع له فيصدق المطابقة على التضمن ووجه عدم الورد وان الدلالة على الامكان العام في الصورة المذكورة ليس
 من حيث انه موضوع له حتى يكون مطابقة بل من حيث انه جزء الموضوع له فنكون تضمنيا وكذا لا يرد ان اللفظ قد يكون موضوعا للعدم واللازم
 كالشمس فانه موضوع للقرص والصورة فاذا اطلقنا الشمس على القرص كان دلالة عليه مطابقة وعلى الصورة التزاما مع انه يصح في ان دلالة الشمس
 على الصورة دلالة على الموضوع له فنكون مطابقة ووجه عدم الورد وان دلالة الشمس على الصورة في الصورة المذكورة ليس من حيث انه موضوع له بل
 من حيث انه لازم الموضوع لئلا يصدق المطابقة والما حصل انه قد تحقق في الصورة المذكورة التضمن والالتزام مع انه يصح عليها تعريف المطابقة
 فلا يكون دائما واذا قيدناه بالحيثية خرجا عنه وصار دائما والتفصيل في شرح الشبهة ١٢ اشرف بريلوي سلكوا دلالات المنطقية - العلم ان لا بد من الارادة في
 الدلالات الثلاث عند اهل العربية والمنطقة وذهبوا الى ان الارادة انما يكون في المطابقة دون التضمن والالتزام فاذا اطلقنا لفظ الانسان على
 مجموع الحيوان والناطق فالطائفة متحققة بالقصد والتضمن والالتزام بالنتج وبدون القصد بالذات ١٢ مستقفا من شرح حسن المحققين للعلم ١٢
 سلكوا دلالات المنطقية - من حيث انه جزء الموضوع له وانما قيدناه بهذه الحيثية لان لفظ الامكان اذا اطلق وادبره الامكان العام يكون
 دلالة عليه مطابقة لانه دلالة على الموضوع له مع انه يصح عليه تعريف التضمن لانه دلالة على جزء الموضوع له ايضا فلا يكون تعريف التضمن دائما
 ووجه ان هذه الدلالة وان كانت دلالة على جزء الموضوع له لكن لا من حيث انه جزء الموضوع له بل من حيث ان نفس الموضوع له فلا يصدق تعريف
 التضمن ولا يتحقق ثم اعلم ان دلالة الحيوان على جزء الشخص الانساني مطابقة لانه دلالة على الموضوع له لا على جزء الموضوع له ثم
 بريلوي سلكوا دلالات المنطقية - ان قلت ان لفظ الانسان موضوع بازاء امر محتمل يعبر عنه بالفارسية بآدمي وهذا الجمل
 غير مفهوم الحيوان الناطق لان كثير من يعلم ذلك لا يخطر بالبال مفهوم الحيوان الناطق ويحتاج الى تحتمل الاكساب حتى يتصور قلنا ان لفظ
 الانسان موضوع بحسب الاصطلاح لمجموع الحيوان الناطق فيكون دلالة عليه مطابقة وعلى كل من الحيوان والناطق تضمنيا كما قال ابن سينا
 في اوائل منطق الشفا ١٢ شرح شمس العلماء سلكوا دلالات المنطقية - تعلم ان الدلالة تضمن باختيار الدال ووجه اللفظية وغيره باعتبار نفس الدلالة ووجه ان
 تكون عقلية او وضعية وطبيعية باعتبار المدلول ووجه ان يكون المعنى تمام الموضوع له او جزؤه او لازمه ١٢ حاشية مرتفات

جزئه بل على معنى خارج لازم للموضوع ^{معنى لازم} على لازم ما ينتقل الذهن
 من الموضوع له اليه كدلالة الانسان على قابل العلم ومصنعة الكتابة
 وكذا لفظ المعنى على البصر **فصل التضمنية والالتزامية**
 لا توجد ان بدون المطابقة وذلك لان الجزء لا يتصور بدون الكل
 وكذا لازم بدون الملزوم والتابع لا يوجد بدون المتبوع

سواء قلنا في الخارج - ان قلت كيف يصح الدلالة على خارج الموضوع له مع كثرة الامور الخارجية وعدم ملائمة الوضع فيها قلنا لا بد من ان يكون
 ذلك الخارج لازما للموضوع بحيث ينتقل الذهن من اليه فتقع الدلالة ^{١٢} شرف بريلوي ^{١٣} لازم - وهو ما يتلخص تصور الملزوم
 بدون اطلاقه بان لا يجوز العقل حصول المعنى الموضوع له اسي الملزوم بدون اللازم ^{١٤} بصرية لان المعنى معناه عدم البصر وذا
 لا يتصور بدون تصور البصر او عاودة بان جرت العادة على ان تصور الملزوم في تنبكه ^{١٥} من تصور الملزوم وان جاز الانفكاك
 عقلا كما خلاص لسيد الصديق والاكبر صاحب الفارصني الله تعالى عنده فاما ان تصورناه يتبع عادة ان لا تصور الصدوق و
 الاخلاص ثم اعلم ان لا بد لك ايضا من اعتبار اليقينية لكيلا يدان لفظ الشمس اذا اريد منه القوة تكون هذه الدلالة مطابقة
 لوضع اللفظ له من انه يعقد في تقديره الالتزام فلا يحل ما قلنا وهو عدم الوجود وان كان لازما للموضوع له
 لكن الدلالة عليه في الصورة المذكورة ليست من حيث انه لازم بل من حيث انه موضوع له فلا يصدق الالتزام ^{١٦} شرف
 بريلوي ^{١٧} قلنا كدلالة الانسان في نظر ظاهره لا ينتقل من تصور الانسان الى تصور قابل العلم ومصنعة الكتابة مع
 ان المتبوع في الالتزام لازم البين بالمعنى الاخص وهو الذي ينتقل من الملزوم الى اللازم كما سيصرح فلا يصح هذا
 مثلا للملزم الالتزامي الا ان يقال انه مناقشة في المثال ^{١٨} شرح شمس العلماء ^{١٩} قلنا لفظ المعنى ^{٢٠} ان قلت البصر جزء
 مفهوم المعنى فلا يكون دلالة عليه بالالتزام بل بالتضمن فنقول المعنى عدم البصر لا لعدم البصر والعدم مضاف الى البصر فيكون
 البصر جاعلا لا يمتنع على المعنى البصر وعدمه ^{٢١} قطبي بتغيير ^{٢٢} قلنا فعل الدلالة لا شروع في بيان نسبة بين الدلالة والاشياء
 بحسب التحقق والنسبة انما تكون بين امرين فلذا وضع المصنف قدس سره التضمن والالتزام في جانب والمطابقة في جانب آخر ^{٢٣}
 شرف بريلوي ^{٢٤} قلنا لا توجد ان بدون المطابقة - اعلم ان لزوم المطابقة للتضمن والالتزام منسب ابل الميزان اما اهل العربية
 فلكونهم قائلين بان كل دلالة لا بد لها من ارادة لم يقولوا بلزوم المطابقة لها اذ لا يلزم من ارادة جزء المعنى الموضوع له ولا من ارادة
 المعنى الموضوع له لان يقال باللزوم التقديري اذ كلما اريد جزء الموضوع له لا دلالة لم يكن ارادة الموضوع له وذلك من لاختلاف
 فيه ^{٢٥} شرف بريلوي ^{٢٦} قلنا لان الجزء اشارة الى صغرى الدليل وكبراه قلنا التابع الجزاء صلا ان كلاس الجزء واللازم من
 حيث هما كذلك تابع للكل والملزوم والتابع لا يوجد بدون المتبوع فالتضمن والالتزام لا يوجدان بدون المتبوع اسعنه
 المطابقة وانه هذا الكلام كلام مذكور في شرح التسمية وهو اشبه والطريق الاصل ما ذهب اليه السيد السند كما بينا من اسطوارا
 شرف بريلوي ^{٢٧} قلنا وانما تابع - اسي من حيث هو تابع لا يوجد بدون المتبوع وانما قيدناه بالحقيقة احترازا عن التابع الاصل فانه
 قد يوجد بدون المتبوع كالحركة لئلا فانه تابعة للارادة وقد توجد بدونها كما في الشمس والحركة اما من حيث انها تابعة للارادة فلا
 توجد الا معها ^{٢٨} شرح شمس العلماء وشرح التسمية -

والمطابقة قد توجد بذاتها الجواز ان يوضع اللفظ المعنى بسيط لا جزء له ولا لازم له فان
 قلت لا نسلم ان يوجد معنى لا لازم له فان لكل معنى لازما
 البينة واقوله انه ليس غيرة قلنا المراد باللازم هو اللازم البين الذي
 ينتقل الذهن من الملزوم اليه وقولك ليس غيره ليس من اللوازم البينة لانا
 كثير اما مقصور المعاني ولا يخطر ببالنا معنى الغير فضلا عن كونه ليس غيره

سواء قلنا وبها - اما المتضمن للالتزام فلا يلزم من غير ان يكون الموضوع له اذ كان الموضوع له مركبا ذا لازم واقتضى التضمن من الالتزام
 فيما اذا كان المعنى الموضوع له مركبا لا لازم له وعكسه في مركب شمس العلماء ولا ما بعد الحق الغير اذ قدس سره اعلم ان المصنف العلامة قدس سره لم يشر
 بحال التضمن والالتزام في الملزوم وعدم امالته الى فهم التسليم لا ما تقتضيه كثير من المعاني المركبة من العقلة عن جميع لوازمه وعوارضه ودلالة المعنى
 على البصر التزامية مع افتقار الجزء اشرت بريلوي ^{١٢} قلنا لجزء ان يوضع اللفظ كالحركة المصدرية فان معناه يكون لازما له ولا يلزم له وقد شتر
 في مثال النقطة وفي نظر او مفهومها وهو عرض يقبل الاشارة الحسية لا القيمة مركب من جنس وفصل ولا يمكن بساطتها الخارجية فان التضمن
 دلالة اللفظ على جزء مفهوم اللفظ لا على جزء فرد ذلك اللفظ ومصادره صرح به الحق الدواني في شرح التهذيب ^{١٣} عايشه يدليح الميزان
 بتغيير ^{١٤} قلنا لازم له - وايضا لو كانت المطابقة مستلزومة للالتزام لكان كل معتقدا شيئا اعتقليا معشيا آخر وليس كذلك مفردة انا
 مقصور كثيرا من الاشياء مع الذبول عن سائر اغياره ^{١٥} يدليح الميزان ^{١٦} قلنا فان قلت انما مصلد الاعتراض على ان الالتزام غير لازم للمطابقة ^{١٧}
 شرف بريلوي ^{١٨} قلنا انه لا يلزم من حيث انه لازم بل من حيث انه موضوع له ولا لازم له لان كونه ليس غيره لازم لكل معنى المعاني
 شرح شمس العلماء ^{١٩} قلنا لازم البين - اعلم ان لازم كاسياقي ما يتبعه انفا كما في الشيء على نحوين لانه اما بين وهو الذي لا يتوقف على
 الدليل البرهاني ولا يحتاج الى ان يقال بعده لانه مما توقف على مدس او تجرية واحساس مثلا الخارجية غير محتاج الى الدليل بل اسل
 الاحساس اولى بتوقف نحو الكمال اعظم من الجزء او غير بين وهو الذي يحتاج الى دليل برهاني بان يقال بعده لانه نحو العالم حادث لانه يتغير
 وكل متغير حادث واللازم البين يطلق على معنيين احدهما لازم البين بالمعنى الاخص وهو ما يلزم من تصور الملزوم تصور كماله
 تصور البصر من تصور المعنى وثانيها لازم البين بالمعنى الاعم وهو ما يلزم من تصور الملزوم والمطلوب تصور النسبة الجزم
 باللازم بينهما كما اذا تصورنا الدلالة والزوجية والنسبة بينهما حصل ان الجزم باللازم اذا عرفت هذا فنقول
 المتبوع في الالتزام هو اللازم البين بالمعنى الاخص وفيما نحن فيه سلب الغير ليس كذلك ولا يلزم
 عند تصور الشيء تصور الغير فلا يلزم ادراك سلب الغير بالطريق الاولى نعم تحقق في الملزوم
 البين بالمعنى الاعم وهو غير معتبر في الدلالة الالتزامية كذا افيد في يدليح الميزان ^{٢٠}
 شرف بريلوي ^{٢١} قلنا فضلا اسي فضل معنى الغير فضلا عن كونه ليس
 غيره فاذا لم يلزم من تصور الشيء تصور الغير مع كونه مفردا فلا
 يلزم ادراك سلب الغير من تصور الشيء بالطريق
 الاولى اذ هو معنى مركب تعديلي ^{٢٢}
 شرف بريلوي

فصل اللفظ الدال إما مفرد وإما مركب فالمفرد ما لا يقصد بجزئه
 الدلالة على جزء معناه كدلالة همزة الاستفهام على معناه في
 دلالة زيد على مسماه ودلالة عبد الله على المعنى العلمي
 والمركب ما يقصد بجزئه الدلالة على جزء معناه كدلالة زيد
 قائم على معناه ودلالة راحي السهم على فحواه ثم المفرد على
 انجاء ثلاثة لانه ان كان معناه مستقلا بالمفهومية اى لم يكن
 في فهمه محتاجا الى ضم ضميمه فهو اسم ان لم يقترب ذلك

له قول اللفظ الدال الى اى اللفظ الموجه الى الدال عليه المطابقة انما ترك هذا التقييد لظهور ان النظر يخص بالدلالة اللفظية الوضعية وانما
 اريد بالدال الدال بالمطابقة لان المقصد انما يكون في الدلالة المطابقة عند اهل الميزان ١٢ شرح شمس العلماء ١٢ قوله فالمفرد الى
 سواء لم يكن له جزء كهمزة الاستفهام او كان له جزء ولم يكن معناه جزءا كاسم الجلالة او كان له جزء ولم يكن له دلالة على معنى كزيد
 او كان له جزء ودال على المعنى لكن لا يكون مدلوله جزءا للمعنى المقصود وكعب الدلالة او كان له جزء ودال على جزء المعنى المقصود من كل
 لكن لا يكون دلالة مقصودة كالحيوان الناطق ١٢ شرح شمس العلماء ١٢ مولانا عبد الحق غير اباي تغيير وزيادة ١٢ والمركب الزمان
 قيل المركب ليس له وضع سوى وضع المفردات فلا يخل في الدال بالمطابقة حتى يكون قسما لثلاثة اوضاع قد يكون تخصيا وتخصيص اللفظ
 المعين للمعنى كوضع زيد لمعناه وضع الانسان لمساؤه وقد يكون نوعيا وهو على نوعين الاول ما يكون ثبوت قاعدة كلية والى على
 ان كل لفظ يكون بكيفية كذا فهو متعين للدلالة على معنى مخصوص بغيره من بواسطة معينة له كما يقال كل لفظ يكون على زنة فاعل
 فهو موضوع لذات من يقوم به الفعل وكل جمع عرف فهو لجميع تلك السميات الى غير ذلك والثاني ما يكون ثبوت قاعدة والى
 على ان كل لفظ موضوع يدل على معناه الموضوع له وعنده تعذر ارادة ذلك المعنى لما فيه زيادة مناسبة مخصوصة عند تحقق القرينة والمركبات و
 اشتقاق وغيرهما ما يكون دلالة على المعنى بالبيعة موضوع المعاني بالوضع النوعي بالمعنى الاول فلا ايرادا والمعتبر في الحقيقة هو الوضع النوعي و
 القسم الاول من الوضع النوعي اما القسم الثاني فيختص بالحيوان ١٢ شرح شمس العلماء ١٢ تغيير ١٢ قوله زيد قائم - وهو مركب فان لفظ زيد يدل على
 الحيوان الناطق مع انتقص المعين ولفظ قائم على ذات مبهمة متعقبة بالمعنى المصدر وهو القيام ١٢ شرف بولي ١٢ قوله راحي سهم -
 وهو ايضا مثال للمركب لان الراحى يدل على ذات مبهمة قام به الرمي واللام يدل على التعين والسهم يدل على معنى وهو القدر ١٢ زهير ١٢ وانما
 اكتفى بشالين ولم يورد مثالا للمركب التوضيحي اذ المركب على تعيين تام وتاقتص وقد اتفق القسمان بالثالين ولا حاجة الى الاستقصاء ١٢ شرف
 بولي ١٢ قوله ثلاثة - ليعني ان المفرد على ثلاثة اقسام اسم وكله واداة لان معناه ان كان مستقلا وغير مقتربا بعد الازمنة الثلاثة في المعنى عند فهم
 اسمى به لا مستقلا على نحو قوله لا يصلح لان يكون موقوفا ومحو لا دون الكلمة والاداة وان كان معناه اجماليا مستقلا ومقتربا بعد الازمنة
 الثلاثة وحي مانت في هذا الحال وما مضى وما سياتي وهو مستقبل فهو كلمة سميت بها لانها مأخوذة من الكلام وهو المخرج كانا ما ولدت
 على الزمان وهو محدود ومنقطع تكلم الخاطر بتغيير معناه وان كان معناه غير مستقل متعلقا اليه بالبيع فهو اداة سميت بها لانها آتية في تركيبها
 لبعضها بعض والمصنف العلامة قدس سره قدّم الافضل ثم الافضل ١٢ شرف بولي ١٢ قوله ان لم يقترب عوار لم يقترب اصلا كلفظ القتران في الحديث
 واقترب من كمال ابدال الازمنة الثلاثة مثل الوقت والوقت والمصباح ١٢ اقترب ابدال الازمنة الثلاثة كمن لا يحسب الوضع شمس العلماء ١٢ قوله ان لم يقترب عوار لم يقترب اصلا كلفظ القتران في الحديث

المعنى بزمان من الازمنة الثلاثة وكلمة ان اقترن به وان لم يكن معناه
 مستقلا فهو اداة في عرف الميزانيين وحرف في اصطلاح النحويين هذا
 فصل اعلم انه قد ظن بعضهم ان الكلمة عند اهل الميزان هي ما يستعمل
 في علم النحو بالفعل وليس هذا الظن بصواب فان الفعل اعم من الكلمة
 الا ترى ان نحو اضرب ونضرب وامثاله فعل عند النحاة وليس بكلمة عند
 المنطقيين لان الكلمة من اقسام المفرد ونحو اضرب ونضرب مثلا ليس بمفرد
 بل هو مركب لدلالة جزء اللفظ على جزء المعنى فان الهمزة تدل على المتكلم

له قد ان اقترب به ان قلت تعريف الكلمة غير لاصد على اسم الافعال نحو قوله فان يدل على السكوت المقترب بالاستقبال قلنا لا حاجة الى
 ارجاها ولا بعد في جعلها كلمات حين كونها بمنزلة الافعال وانما النحاة فلم يعيدوا الافعال لا لمرور لفظية كدخول التنوين وغيره ثم علم ان ايراد مشهورا وبيان
 اداة الكلمة تدل على الحدث والهيبة على النسبة والزمان على انما يلزم كون الكلمة غير مستقلة لاشتغالها على النسبة فلا يصح جعلها قسما من مستقل المفهومية
 وجوابه اما لبعض المدققين ان معنى الكلمة اجماليا مستقلا بالمفهومية غير تحليل العقل الى الحدث والزمان والنسبة لانه مركب منها حتى يزعم عدم
 الاستقلال وهذا المعنى ملحوظ بالذات مستقلا بالمفهومية فان قلت هذا يلتزم صحة كونه محكوما عليه ايضا قلت الفعل اما وضع لذلك المعنى اخذوا
 على انهم انهم الى الفاعل فلا يصح الحكم عليه (شرح شمس العلماء) فان قلت فعلة هذا يلزم ان يكون الكلمة مركبة لدلالة ابدالها ما وتبها على الحدث
 ومبنيها ومصدرها على الزمان فيكون جزءا والا على جزء معناه (فيخرج عن القسم اى المفرد فنقول المعنى من التركيب ان يكون بناك
 اجزاء مترتبة سموعة) بان يكون بعضها مقادير في السمع عن الآخر وسبب الالفاظ والحروف والبيعة مع المادة ليست بهذه المثابة
 راي المراتبة لانها مسموعتان معا فلا يلزم التركيب ١٢ قطبي مع زيادة ١٢ قوله وليس هذا الظن بصواب - وجهين الاول ان الافعال
 الناقصة افعال عند النحاة وليست بكلمات عند المناطقة بل هي اذوات ذاتية والثاني ما بينه بقوله فان الفعل علم من الكلمة ١٢ شرح شمس العلماء ١٢
 ١٢ قوله فان الفعل اعم - اى مطلقا لا اجتماعيا في مثل يضرب واقترب افعال عن الكلمة في الافعال الناقصة فانها افعال عند النحاة وليست
 كلمات عند المناطقة وفي مثل اضرب ونضرب هذا على تقدير ان يكون اسماء الافعال اسماء عند المناطقة لان اقتربان معناه بالزمان بحسب
 الاستعمال لا بحسب الوضع اما اذا قيل انها كلمات لاقتربان معناه بالزمان فيعين الكلمة والفعل علوم من وجه لتحقيق مادة افتراق الكلمة عن الفعل
 فيها اما النسبة بين الاسم النحوي والمنطقة فعلوم مطلقا لا اجتماعيا في عامة الاسماء مثل زيد وعمرو واقترب الاسم النحوي عن الاسم للمنطقة
 في مشتقات الاسماء الناقصة كوجوده وكان فانها اسماء نحوية اذوات منطقية بناء على ان الافعال الناقصة مشتقاتها اذوات زمانية عندكم
 وكما ان الافعال فانها معدودة في الكلمات عند المناطقة فكل اسم منطقى اسم نحوي لا بالعكس والنسبة بين الاداة المنطقية والحرف النحوي
 علوم فاعلم مطلقا لا اجتماعيا في عامة الحروف واقترب الاول عن الثاني في الافعال الناقصة فانها اذوات عند اهل الميزان وضمار
 انفصل فبها اربعة عندكم واسماء عند النحاة فكل حرف عند النحاة كلمة عند الميزانيين ولا عكس كذا افيد في الشرح التباري لمقن
 لا بهي ١٢ محمد عبد الحكيم شرف بولي ١٢ قوله بل هو مركب - لانه يمثل الصدق والكذب وكل محقق بصدق
 الكذب مركب بخلاف الناقب فان الفاعل ليس جزءا منه بل هو اذواته اذ الفاعل بعد الفعل في قوله يضرب كذا كذا لانه في مثل قوله يضرب او
 تضرب انت ما كيد واذ اطل بحسب محاورات العرب ١٢ شرح شمس العلماء ١٢

والغيت فصل المركب قسبان احدهما المركب التام وهو ما يصح
 السكوت عليه كزيد قائم وثانيهما المركب الناقص وهو ما ليس
 كذلك فصل المركب التام ضربان يقال لاحدهما الخبر
 والقضية وهو ما قصد به الحكاية ويحتمل الصدق والكذب
 ويقال لقائله انه صادق فيه او كاذب نحو السماء فوقنا والعالم
 حادث فان قيل قولنا لا اله الا الله قضية وخبر مع انه لا يحتمل
 الكذب قلت مجرد اللفظ يحتمله وان كان نظرا الى خصوصية

له قول المركب التام - الى اصل ان المركب ان كان كل جزء من اجزائه مستقلا لا يثبت له خبر واحد بها لاخباره فليقطع الاشكال على
 الاستاد ومركب تام شرح شمس العلماء ليخبر ان المركب التام هو المركب الذي لا يغير لفظه فائدة قائمة اي الخبر (في مثل قولنا زيد قائم) او
 الطلب (في مثل قولنا كاذب) فلذا يقال ان الفعل مع الفاعل مركب تام وان لم يذكر المفعول اذا فاعل الخبر عنه والفعل خبر به والمفعول به
 ليس بشئ منها ١٢ محمد عبد الحكيم شرف لا يورى بريلوي سله قول الحكاية - عن الامر الواقعي الذي هو المحكي عنه وبه في الحكيات كون الموضوع
 بحيث يتشازع المحمول او عليه عنه وفي المتصلات كون المتقدم بحيث لا يغيره التالي لزوما او اتفاقا او عدم كونه على هذه الحقيقة وفي
 المتصلات كون المتقدم بحيث يافيه التالي او لا يافيه من ههنا ظهري ان معنى نفس الامر ما يفهم من قولنا الامر كذا في نفسه مع قطع النظر
 عن حكم الحاكم وحكاية الحاكم (شرح شمس العلماء باختصار) فالحكاية هو مفهوم القضية والمحكي عنه مصداقها ١٣ شرف بريلوي سله قول الصدق
 هو المطابقة للواقع والكذب هو الالمطابقة للواقع وهذا المعنى لا يتوقف معرفته على معرفة الخبر والقيمة فلا بد وشرح تهذيب ثم علم
 ان للصدق والكذب معنيين الاول ان الصدق مطابقة الحقيقة الثانية او السلبية للواقع والكذب عدم مطابقتها له فهذا المعنى
 من اوصاف النسبة الثامنة والخبر الثاني ان الصدق هو الاخبار بايجاب النسبة التامة وسلبها مطابقتها للواقع والكذب هو الاخبار
 بايجاب النسبة التامة وسلبها غير مطابق للواقع وهذا المعنى من صفات الفاعل فالمركب اذا قصد منه الحكاية عن الواقع كان محتملا للصدق
 والكذب ولبيد يمكن ان يقال لقائله انه صادق فيه او كاذب فافهم ١٤ محمد عبد الحكيم شرف لا يورى بريلوي سله قول السماء فوقنا والعالم حادث
 اورشالين للاشارة الى ان احتمال الصدق والكذب بحسب الحكاية مع قطع النظر عن الامور الخارجية ليس مقتصرا بالنظر الى بل يوجد
 في البديهي والنظري كليهما ١٥ مبرية سله قولنا ان قيل الخبر ليس بجواب لان قولنا لا اله الا الله صادق قطعنا
 لا يحتمل الكذب مع انه خبر الخبر لا بد ان يكون محتملا للصدق والكذب ١٦ سله قول قلت - حاصل الجواب ان الخبر لا يكون بنفس ذاته مع قطع
 النظر عن الامور الخارجية كخصيصة الاشياء او تحقق مصداقه في نفس الامر او اندامه او كون فاعله ما يستعمل عليه الكذب بالذات كاذب
 تعالى بل مجرد فاعله كاذب من حيث ذاته (ف) الديانة قانونا بامكان كذب الباري تعالى وهم يقولون ان اقتناع الكذب من انما هو بالغير مذنب اهل
 السنة والجماعة ان الكذب من لدن متعنتا فاعليا واثما وحقيق هذه المسئلة بما لا مزيد عليه ذكره في مسلمان اسبرج عن عيب كذب
 مقبور ١٧ لم يسنه مولانا الشاه احمد رضا البريلوي قدس سره فانظر في تفسير البصيرة والافتات ١٨ محمد عبد الحكيم شرف لا يورى بريلوي

الحاشيتين غير محتمل للكذب ويقال لثاني القسمين الانشاء و
 الانشاء اقسام امر ونهي وتمن وتخي واستفهام ونداء فصل
 المركب الناقص على انحاء منها المركب الاضافي كغلام زيد ومنها
 المركب التوصيفي كالرجل العالم ومنها المركب التقديري
 كفي الدار وههنا قدمت بحث الالفاظ والان ترشد الى بحث
 المعاني فصل المفهوم اي ما حصل في الذهن قسبان احدهما
 جزئي والثاني كلي اما الجزئي فهو ما يمتنع نفس تصوره عن صدق
 على كثيرين كزيد وعمر وهذا الفرس وهذا الجدار و
 اما الكلي فهو ما لا يمتنع نفس تصوره عن وقوع الشركة فيه

سله قول امر ونهي الخ الامور وضع الطلب الفعل على سبيل الاستعلاء كقولنا احرب وادعوا وكان الطلب على سبيل التواضع فهو دعاء
 والنهي ما وضع لطلب الكلف على سبيل الاستعلاء كقولنا لا تعرب والتعنه طلب حصول شئ على سبيل المجبة نحو ليت زيارة المدينة المنورة حاصلة لنا والتمني
 طلب حصول شئ ممكن على سبيل المجبة (١) في التوقيل زاد المرحوم الشريفين قد رجح والفرق بين التمنية والترجي ان الترجي يكون في الامور الممكنة
 والتعنه يكون في الامور الممكنة كامر والمتمنه كالتقول ليت الشاب ليوم ولا تقول لعل الشاب ليوم والاستفهام طلب حصول صورة اشئ في
 الذهن فان كانت تلك الصورة وتوقعه من شئين او لا وتوقعها فصولها هو التصديق والافهام التصديق ١٢ شرح شمس العلماء مع تفسيره اخصا
 سله قول سبيل المركب الاضافي - العلم ان المركب الناقص عبارة عن المركب الذي لا استناد فيه فيما تعييده ان كان الثاني قيد الاول كما
 كان صفة له او مضافا اليه او لا يكون شيئا منها بان يكون التركيب من الفعل والمفعول او المفعول او نحوها وادرس الموصول والصفة او غير
 ذلك او غير تعييده ان لم يكن الثاني قيد الاول كقوله الدار والحاصل ان المركب الناقص اما مركب من جزئين تامي الدلالة كمن اخذ
 احدهما قيدا للآخر فهو تعييده واما مركب من جزئين احدهما غير تام الدلالة كالمركب من الاداة والاسم او الاداة والفعل فهو تعييده
 وبهذا يظهر انه عبارة عن المتن من المسامحة والمسايلة ١٣ شرف بريلوي سله قول اي ما حصل في الذهن - اي ما شئت ان يحصل في الذهن سواء
 كان حاصله بالفعل لا لا ١٤ شمس العلماء سله قول ما يمنع ان الجزئي ما يمنع نفس تصوره مع قطع النظر عن الامور من صدق على كثيرين فيخرج
 مفهوم واجب الوجود عن تعريف الجزئي لانه وان كان بالنظر الى دلائل التوحيد غير صالح لصدقه على كثيرين لكن نفس مفهومه مع قطع النظر
 عن تلك الدلائل يصلح لان يصدق على كثيرين والكليات الغرضية كالاشياء والامور وجودا وان لم تكن موجودة في الخارج لكن نفس
 تصور ما لا يمنع عن صدقها على كثيرين ثم الغرضية بمعنى التجريد العقلي لا التقدير المعنوي الا لا يكون مثل زيد زينا لان فرض صدق على كثيرين
 يعني التقدير المعنوي جائز وان لم يجوز العقل ١٥ سله قول وبهذا الفرس الاشارة بالامور المشبهة ان البهية والتبيين مستبقي الجزئي الحقيقة
 سواء كان ذلك التبيين ملاداسطة كما في زيد فان التبيين معتبر في وضعه او بالواسطة كما في هذا الفرس فان التبيين حاصل بواسطة الاشارة
 به سله قول ما يمنع ان يكون لا يتبين موضوعه التبيين والبهية فيمكن ان يصدق على افراد كثيرة مع قطع النظر عن الامور الخارجية كالاشياء
 مفهومه الحيوان الناطق والفرس مفهومه الحيوان العاقل فان نفس تصور مفهوم كل منهما لا يمنع من صدقه على كثيرين ١٦

وعن صدقه على كثيرين كالانسان والفرس وقد يفسر الكلج الجزئي بتفسيرين آخرين اما الكلج فهو ما جاوز العقل تكثره من حيث تصويره واما الجزئي فهو ما لا يكون كذلك **فصل الكلج اقسام** احدها ما يمتنع وجود افرادة في الخارج كالاشي واللاممكن واللاوجود وثانيها ما يمكن افرادة ولم توجد كالغنقاء وجبل من الياقوت والثها ما امكنت افرادة ولم توجد من افراد الافرد واحد كالشمس والواجب تعالى

سواء تولد عن صدقة على كثيرين والمراد من صدقة على كثيرين جعلها محلا متعارفا لاجابها على سبيل الاجتماع ١٢ شرح شمس العلماء عليه قوله ما جاوز العقل اي لم يقبض العقل بمجرده تصور المفهوم من ان يكون اكثر من واحد كالانسان فان العقل بجو زان يكون الانسان اكثر من واحد (شرح شمس العلماء) اعلم ان تعريف الجزئي فيما سبق وجوبه وتعريف الكلج عدمي وانه تعريف الكلج وجوبه وتعريف الجزئي عدمي فلما اقسام بالاجزى قد تم تعريف الجزئي فيما سبق واخره ١٢ سلك قوله فهو لا يكون كذلك بل يكون بحيث يقبض العقل بمجرده تصور من ان يكون اكثر من واحد كبهذا الرجل ثم نشأ المنع من تجويز التكثير والتعدد وليس ذلك المدرك مطلقا بل نشأه ذلك المدرك بنحو من الادراك وهو الادراك المحسوس فالشيء الواحد اذا ادرك بنحو من الادراك احدها محسوس والآخر عقلي كال ذلك الامر بالقياس الى من ادركه بالقياس الى من ادركه بالعقل كليا مثلاً اذا كان الانسان مقرونا بالواحد محسوسه كاللبن والوضع وغيره وادراك من هو كذلك كان جزئيا فما جاوز مدرك بالحواس جزئي وما جاوز مدرك بالعقل كلي وبهذا ظهر كيفية الكليات الفرعية لانها لا يمكن ان تتماثلها على الهندية لا يقبض العقل بمجرده تصور ما عن تجويز تكثيره في الخارج ١٢ شرح شمس العلماء عليه قوله ما يمتنع وجود افرادة - المراد بالامتناع الذاتي والامكان الواقع في مقابلة بوجوب ضرورة العدم وهو الامكان العام المتعدي بجانب الوجود فيشمل الواجب (والمكن الخاص) ويقابل المتعدي كالحق السيد قدس سره وغيره من المحققين فلا يريد ان اراد بالامكان الواقع في مقابلة الامكان العام لم يكن مقابلا له ابل شاملا له وان اراد بالامكان الخاص لا يندرج الواجب تحته ١٢ شرح شمس العلماء عليه قوله كذا في الخارج فهو شيء كذا في الخارج فهو شيء في نفس الامر لا شيء في نفسه فلهذا لا يمكن ان يكون الامكان العام سلب الضرورة عن احد الطرفين اذ كل مفهوم ممكن عام فيمتنع صدق نقيضه على شيء وكذا الامور وجودا وانما سميت هذه المفاهيم كليات اولها العقل بمجرده تصور ما مع قطع النظر عن شمولها لغيرها لاجتماعها في الاشياء من فرض اشتراكها ١٢ شرح شمس العلماء عليه قوله ثانيا بين الفرق بين القسم الاول بين القسم الثاني من القسم الاول وان كان مجرد النظر الى نفس التعدي سائرا اكثر من العقل لا يجوز الاقرار في الخارج وجوده واما القسم الثاني عند العقل وان لم يكن موجودا ١٢ سلك قوله امتناع طارئة وقوائم البرع طويل لاجتماعه في المشرق وجناح بالمركب ليس بموجود في الواقع منذ انقضاء سنة ١٢ هـ بديهة هو تورك الشمس الواجب تعالى في ايرادها الى ان ما امكنت افرادة ووجدتها على قسمين الاول وجدته في نفسه والآخر مع امكان الخيرة كالشمس فانه كونه في مركز في الفلك المراد على الشبه عند انقضاء سنة ١٢ هـ فممكن ان توجد لها افراد اخرين لم توجد لها الواحدة والى في ما جاوز فردا وحدث امتناع الخيرة الواجب تعالى فان مفهومه وان كان كليا يجوز وقوع اشتراكه في مجرد النظر الى نفس التعدي ممكن لم يوجد من افرادة والى الباري عز اسمه في مجرد وقوعه في اخره فان ذلك التوحيد قاطبة لا احتمال لاشراكه ١٢

ورابعها ما وجدت له افراد كثيرة اما متناهية كالكوكب السيارة فانها سبعة الشمس والقمر والمريخ والزهرة وزحل وعطارد والمشتري او غير متناهية كافراد الانسان والفرس والغنم والبقر وقد اورد على تعريف الكلج والجزئي سوال تقريره ان الصورة الحاصلة من البيضة المعينة والشبح المبرئ من بعيد ومحسوس الطفل في مبدء الولادة كلها جزئيات مع انه يصدق عليها تعريف الكلج لان في هذه الصور فرض صدقها على كثيرين غير ممتنع والجواب ان المراد بصدق المفهوم في تعريف الكلج هو الصدق على وجه الاجتماع وهذه الصور اعني البيضة المعينة وغيرها انما يصدق على كثيرين بدلا لامعافان الوحدة ماخوذة في هذه الصور ضرورة انها ماخوذة من مادة معينة جزئية ولولاها اعتبار التوحد لكانت كلية من غير لزوم اشكال هذا **فصل في النسبة بين الكليين اعلم ان**

سلك قوله سبب اشتراك الكواكب السبع اي القمر والطارود والزهرة والشمس والمريخ والمشتري والزهرة في الافلاك بسبب على الترتيب المذكور لكن فحق الجن والانس العلوية النفس المنخفضة مرجح بان الجوز على ان الفلك موح كمنفوت (خلا) تحت السما تجر في الشمس والقمر والنجوم (تفسير مارك على ما مش الخازن ص ٢٩٩) سلك قوله وقد اورد - حاصل الايراد ان تعريف الجزئي غير جامع وتعريف الكلج غير مانع اذ المواد الثلاثة اعني صورة البيضة المعينة والشبح المبرئ من بعيد ومحسوس الطفل في مبدء الولادة اسه ليد مرتبة العقل البشري في اذ الوجود لا يدرك في تلك المرتبة غير ذاته وصفاته امور جزئية يصدق عليها تعريف الكلج وتفصيل ان الصورة الخيالية الحاصلة من البيضة المعينة مع قطع النظر عن تشخص الحسي يصلح للاشتراك بين كل واحد من البيضا المتشابهة الغير المتميزة عن الحس وكذا الشبح المبرئ من بعيد يصلح للانطباق على زيد وعمر وسبح وغيرهم واما في الصورة الثانية فلما قيل ان الحس المشترك في الطفل انقصا لا يقدر على انقضاء الصورة من المادة بخصوصها فبالضرورة يكون الصورة الحاصلة في خياله منطبقا على كثيرين ١٢ شرح شمس العلماء باختصار سلك قوله والجواب عاجل ان هذه الصور اما ان تكون الوحدة ماخوذة فيها كما هو الظاهر لانها مأخوذة من مواد معينة فحق امور جزئية طارئة لعدم صدقها على كثيرين على وجه الاجتماع وهو المتعدي في الكلج واما ان لا تكون الوحدة ماخوذة فيها فهي كلية فلا يراد ١٢ محمد عبد الحكيم شريف لاهورس بريلوس

النسبة بين الكليين تتصور على أنحاء أربعة لانك اذا اخذت كليين
 فاما ان يصدق كل منهما على كل ما يصدق عليه الآخر فهما
 متساويان كالانسان والناطق لان كل انسان ناطق وكل ناطق انسان
 او يصدق احدهما على كل ما يصدق عليه الآخر ولا يصدق الآخر
 على جميع افراد احدهما فيبينهما عموم وخصوص مطلقا كالحيوان في
 الانسان فيصدق الحيوان على كل ما يصدق عليه الانسان ولا يصدق
 الانسان على كل ما يصدق عليه الحيوان بل على بعضه او لا يصدق
 شئ منهما على شئ مما يصدق عليه الآخر فهما متباينان كالانسان
 والفرس او يصدق بعض كل واحد منهما على بعض ما يصدق عليه
 الآخر فيبينهما عموم وخصوص من وجه كالببيض والحيوان ففي
 البظ يصدق كل منهما وفي الفيل يصدق الحيوان فقط وفي

له قول اخر اربعة - وجه المبرر ان الكليين اما ان لا يصدق شئ منهما على فرد من افراد الآخر فهما متباينان او يصدق كل منهما على بعض الافراد معا فاما ان يصدق كل
 منها على جميع افراد الآخر فهما متساويان او لا يكون الصدق الكل من الجانبين فاما ان يصدق احدهما على جميع افراد الآخر فيبينهما عموم وخصوص مطلق وما يصدق
 على جميع افراد الآخر اعم والآخر اخص او لا يصدق احدهما على جميع افراد الآخر بل يصدق كل منهما على بعض افراد الآخر فيبينهما عموم وخصوص من وجه والامثلة
 المذكورة في المتن فلابس علينا ان لا نذكر ان شمس العلماء مولانا عبد الحق الخريزاني قدس سره انما اعتبر النسبة بين الكليين اولا لمحت في هذا الفن عن الجزئي
 الابا القبيصة لانه لا يكون كاسبا ولا مكتسبا ولان جميع النسب لا يتأتى في الجزئين ولان الجزئي والكل اولا يتحقق في الاول الا ان التباين (كزيد وعمرو) والتساوي (مثل
 سعيد وكرزاد) والمراد منهما واحد اذ اما في الثاني فلا يتحقق الا التباين اذ العموم اطلق ولان الجزئي اما ان يكون من افراد الكل فيبينهما عموم مطلق كزيد وازد
 او لا فيبينهما تباين كزيد وفرس او شمس العلماء برعوى الله قوله فاما ان يصدق كل منهما الخربان فيصدق بينهما مرجحان كليتان مطلقتان عاشقان لان الكلام في الكليات
 التي تصدق في نفس الامر على شئ والمراد الصدق الغير الشئ فلا بد ان يتم والمستيقظ الانها متساويان يصدق كل واحد منهما على كل يصدق عليه الآخر في بعض
 الاوقات ١٢ شرح شمس العلماء الله قوله عموم وخصوص من وجه - كاشي والخلف لاجتماعهما في متعلق ابي حنيفة رحمه الله تعالى في الفقرات وتبع الى الحسن
 الاشمري اولا في تصور الماتريدي في الاعتقادات وافتراق الشئ في الشافعي والمالك والحنبل فانهم من اهل السنة وان لم يكونوا من المخفية وافتراق الخفية في
 المخترعة والديانة فانهم يدعون انهم من مقلدي ابي حنيفة رحمه الله تعالى في الفقرات وليسوا من اهل السنة لان المعتزلة متبوعون لاهل من عقائد وادعيا
 محمد بن عبد الوهاب النجدية واستعمل العقول المدبوسة في العقائد الفاسدة الكاسدة اما الوهابية التي المقلدون الذين يزعمون انهم اهل الحديث فيفسروا
 من اهل السنة والجماعة والابن الحنفية فانهم ولا يمكن من التخليق والتفصيل لاسيما المقام ١٢ محمد بن عبد الحكيم شمس العلماء برعوى الله

الثلج والعاج يصدق الببيض فقط فهذه اربع نسب التساوي والتباين
 والعموم والخصوص مطلقا والعموم والخصوص من وجه فاحفظ ذلك
 فصل وقد يقال للجزئي معنى اخر وهو ما كان اخص تحت الاعم
 فالانسان على هذا التعريف جزئي لدخوله تحت الحيوان وكذا الحيوان
 لدخوله تحت الجسم النامي وكذا الجسم النامي لدخوله تحت
 الجسم المطلق وكذا الجسم المطلق لدخوله تحت الجوهر والنسبة
 بين الجزئي الحقيقي وبين هذا الجزئي المستثنى بالجزئي الاضافي
 عموم وخصوص مطلقا لاجتماعهما في زيد مثلا وصدق الاضافي بدو
 الحقيقي في الانسان فانه جزئي اضافي وليس بجزئي حقيقي لان صدق
 على كثيرين غير متمم فصل الكليات خمس الاول الجنس
 وهو كل مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق

له قول اربع نسب - المراد من الكليين في النسب الاربعة لاحد النسب في الاربعة حتى يكون كون التباين الجزئي نسبة اخرى تارة في المحر والمحر
 ان اخص وجوه النسب المتنوعة الاجتماع في الاربعة لاحد النسب مطلقا ولا شك ان التباين الجزئي في جميع من التباين الكل او العموم من وجه بل لا يمكن بدون هذا
 ١٢ شرح شمس العلماء الله قوله عموم وخصوص مطلقا - هذا اذا لم يرد بدو تحت اعم ودخل تحت ذاتي ولوا بدو فذكر تحت ذاتي فيبينهما عموم وخصوص من وجه كما لا يخفى على السائل
 وشرح شمس العلماء الله قوله في الحقيقة الواجب حمل جموده على مذنب الفلاسفة لانه ليس واعلمت لكل الثاني كونه بسيطا ١٢ الله قوله خص
 وجه المحرر ان الكل اما ان يكون عين حقيقة الافراد او جزرا لهما او خارجا عنها الاول النوع الثاني ان كان تمام مشترك بين تلك الحقيقة وبماية اخرى فهو الجنس
 الاول الفصل والثالث اما ان ينقص افراد حقيقة واحدة فهي الجامعة والافراد من العام ١٢ الله على قول الخواجا نصرا وذكر لفظ الكل في تعريفه انما يكون مقصودا
 واما ذكر لفظ المقول فاما هو ليعتق بر قوله على كثيرين فليروا ان لفظ الكل متروك لان المقول على كثيرين يعني فقول كل في جنس شامل لجميع الكليات والافراد
 فهو عند من يجوز كل الجزئي شامل لمقوله على كثيرين يخرج والاعلم ان لا يجوز ان ليس شامل لمقوله على كثيرين بوصف بقوله مختلفين بالحقائق
 وقوله مختلفين بالحقائق احتراز عن النوع وخاصة والفصل القريب وقوله في جواب ما يجر

احتراز عن البوقا في معنى الفصل البعيد والعرض العام وخاصة الجنس ١٢
 الكافي لحل ايساغوجي لمولانا
 فضل حق الرامپورعي
 قدس سره
 ٢

والجواب ما هو كالحيوان فانه مقول على الانسان والفرس
والغنم اذ اسئل عنها بما هي ويقال الانسان والفرس
ما هما فالجواب حيوان ^{فصل} الثاني النوع وهو
كلي مقبول على كثيرين متفقين بالحقائق في جواب
ما هو والنوع معنى اخر ويقال له النوع الاضافي وهو
ما هية يقال عليها وعلى غيرها الجنس في جواب ما هو و
بين النوع الحقيقي والنوع الاضافي عموم وخصوص من وجه
لتصادقهما على الانسان وصدق الحقيقي بدون الاضافي

له قوله ما هو - العلم ان المذكور في السؤال ما هو اما ان يكون امرا واحدا او متعدد وان كان المذكور الواحد حيزا حقيقيا كان السؤال عن تمام ما هية
المتفردة فيجب ان يكون ما هو في جواب الانسان وان كان نوعا كان السؤال عن حقيقة التفصيلية فيجب ان يكون ما هو في جواب الانسان
ما هو في جواب الانسان ان كان المذكور في السؤال امرا متعددا كان السؤال عن تمام ما هية المتفردة فيجب ان يكون ما هو في جواب الانسان
قلنا زيد وعمر وما هما في جواب الانسان وبالحسن ان كانت مختلفة الحقيقة مثلا اذا قلنا الانسان والفرس ما هما في جواب حيوان ٢ الكافي مع زيادة
قوله في قولنا - المراد بالمقول القول بحيزا حقيقيا فيخرج الجنس لانه لا يقال على الكثرة المتفردة الاضافة اشرح شمس العلماء او يقال المراد بالمقول
المقول على الكثرة المتفردة الحقيقة فقط والجنس ليس كذلك ٢ محمد عبد الحكيم شرف الجورس بريلوسه له قوله على كثيرين الخ فلفظ
الكل على ما سبق في تعريف الجنس عن النوع وقوله مقول على كثيرين متفقين بالحقائق فصل يخرج به الجنس والعرض العام لصداقها
على كثيرين متفقين بالحقائق وقوله في جواب ما هو ايضا فصل يخرج به الفصل والخاصة اذا لا يقع في جواب ما هو بل الفصل يقع في
جواب اى شئ يوصف ذاته والخاصة في اى شئ يوصف غرضه - فذا هو النوع الحقيقة لانه تمام حقيقة افراده اوله لانه المتبادر من اطلاق
النوع في عرف المنطقين والتبادر على الحقيقة ثم العلم ان قدم الجنس على النوع لانه جز لجزء مقدم على الكل اما ما في الفصل
من النوع فلان الفصل متقوم للنوع وقسم للجنس ولا يظهر ذلك الا بعد تفصيل النوع وتحققه ٢ مستفاد من البهية الشارحة
له قوله ما هية يقال عليها فيقول ان الجنس يقال عليها قولنا ثانيا بواحدة النوع عليه (ف) النوع يتبادر عما عداه بالذات كالانسان
فانه متبادر عن الفرس كونه ناطقا والناطق فاق له والصنف هو النوع المقيد بالقياس على الفرض كالانسان لانه نسبة الى البلد المقدس وبه النسبة
كل خارج عن حقيقة الشخص هو النوع المقيد بالقياس على الفرض كزيد بالنسبة الى الانسان ٢ له قوله ما هية - ما هية تطلق على ثلاثة معان
الاول الامر المصل في الذهن انشئ ما الشئ هو بالذات الكلي الواقع في جوابه وهو المراد في الجزئي الحقيقة والصنف عن تعريف النوع الاضافي
عن القسم الاول ليس كذا والثاني وان كان كذا لكنه لا يكون قولنا في جواب ما هو من البهية ٢ له قوله علم وخصوص من جهة بذاته على اى المتأخرين اما
القدماء فقد ذهبوا الى ان بينهما عمما وخصوصا مطلقا فالنقطة التي هي عبارة عن انتهاء الخطوط فربى عندهم من البسائط الخارجية لا البسائط الداخلية
فيكون اندراجها تحت الجنس قالوا لا محالة لانها لا تسمى بالانسان في حاشية شرح التهذيب اقول ان النقط ليس اجزا بمقدارية ولا البهوية القوة وهي الاجزاء
الخارجية مستقلة عن الاجزاء الداخلية من الجنس الفصل لان البهوية والصورة متحدان مع الجنس والفصل بالذات ومتحدان بالاعتبار والتشكيل بالنقطة حتى ٢

في النقطة وصدق الاضافي بدون الحقيقي في الحيوان
فصل في ترتيب الاجناس الجنس اما سافل وهو ما لا
يكون تحته جنس ويكون فوقه جنس بل انما يكون
تحت النوع كالحيوان فان تحته الانسان وهو نوع و
فوقه الجسم النامي وهو جنس فالحيوان جنس سافل
واما متوسط وهو ما يكون تحته جنس وفوقه ايضا جنس
كالجسم النامي فان تحته الحيوان وفوقه الجسم
المطلق واما عال وهو ما لا يكون فوقه جنس ويسمى
بجنس الاجناس ايضا كالجوهر فانه ليس فوقه جنس
وتحت الجسم المطلق والجسم النامي والحيوان
فصل الاجناس العالية عشرة وليس في العالم شئ
خارج عن هذه الاجناس ويقال لهذه الاجناس العالية
المقولات العشرة ايضا احدها الجوهر والباقي المقولات

له قوله ترتيب الاجناس الخ العلم ان ترتيب الاجناس من السافل الى العالي لان جنسية الكل معتبة بالنسبة الى تحت بحسب العموم والعلم انما يتبادر بحسب الصغر
مثلا الجمل من جنس لومر وشمل الانسان والفرس والاسد وغيره وقدر الجسم النامي وفيه عموم زائد لشمل النباتات وكذا الجسم المطلق والجورس ٢ له الجنس اما سافل
وهو ما لا يكون له مرتبة الجنس وهو الباطن لكل وشئ به العقل على تقدير ان لا يكون الجوهر متبادرا لثبات شمس العلماء قولنا ما هية الحق الخ لا يدرى قدس سره وانما لم يعد
الجنس المفرد من المراتب لانه غير واقع في سلسلة الترتيب ٢ له قوله وقدر الجسم المطلق آه في كون الجسم المطلق متبادرا لثبات شمس العلماء قولنا ما هية الحق الخ لا يدرى قدس سره وانما لم يعد
الابهوية والصورة ويميل الى انهما متبادرتان لبيد الا اذا كان كما نقرر عندهم فلا يكون الجسم من جنس حقيقة واحدة لان مخالفة الذاتيات توجب اختلاف الذاتيات فقال
٢ شمس العلماء قولنا ما هية الحق الخ لا يدرى قدس سره وانما لم يعد الجنس العالية لا لا يجب على النقط البحث عن المقولات العشرة لانه من مباحث الحكماء لا من مباحث
العلماء على سبيل المثال والامر بيقظة ايراد اشارة الى ان النقط لا يجب على النقط البحث عن المقولات العشرة لانه من مباحث الحكماء لا من مباحث العلماء على سبيل المثال
المنطق على سبيل الوضع والتيسير والصنف العلامة قدس سره بعبارة في ذلك ثم اعلم ان حيزا لاجناس العالية في العشرة ليس الا بالمتفردة اشياء
شمس العلماء لخصا ٢ له قوله ليس في العالم شئ الخ العلم ان الواجب تعالى وكذا صفاته ليس دخل تحت شئ من المقولات لانها متفردة في العلم لم
العلم اسم ما سوى الله تعالى وصفاته فلا يقال في حقه انه جسر ٢

فصل الثالث الفصل وهو كل مقول على الشيء في جواب الحق
 شيء هو في ذاته كذا إذا سئل الإنسان بأي شيء هو في ذاته
 فيجيب بانه ناطق وهو قسمان قريب وبعيد فالقريب هو
 المميز عن المشاركات في الجنس القريب والبعيد هو المميز
 عن المشاركات في الجنس البعيد فالاول كالناطق للإنسان والثاني
 كالحيوان كالنطق نسبة الى النوع فيسمى مقوماً للدخول في
 قوام النوع وحقيقته ونسبته الى الجنس فيسمى مقسماً لانه
 يقسم الجنس ويحصل قسمه له كالناطق فهو مقوم للإنسان
 لان الإنسان هو الحيوان الناطق ومقسم للحيوان لان بالناطق

له قول في الشيء المسمى في الشيء الذي يكون مطلب الميزان مطلقاً ساكناً في ذلك الميزان أي اذا ادعى اننا لا نأخذ ما هو المقوم له في جواب ما هو المقوم له لا يكون مقوماً
 لطلب الميزان الذي لا يقع في جواب ما هو المقوم له في ذلك الميزان أي في الشيء الذي لا يقع في جواب ما هو المقوم له في ذلك الميزان
 أي في الشيء الذي لا يقع في جواب ما هو المقوم له في ذلك الميزان أي في الشيء الذي لا يقع في جواب ما هو المقوم له في ذلك الميزان
 به الحد النوع والجنس لو قلنا في جواب ما هو المقوم له في ذلك الميزان أي في الشيء الذي لا يقع في جواب ما هو المقوم له في ذلك الميزان
 فصل ثانياً يخرج به التهمة لو قلنا في جواب ما هو المقوم له في ذلك الميزان أي في الشيء الذي لا يقع في جواب ما هو المقوم له في ذلك الميزان
 بالشيء القابل للجنس فاذا قلنا الإنسان أي شيء هو في ذاته قال الإنسان مقول عن الإنسان أي حيوان وادى جسمه أي ذاتي يميزه عن مشاركا
 الجنس فالجواب الناطق او الحساس ١٢ شرف قادري برطوي سكه قوله وبقسمان قريب وبعيد - هذا الكلام يدل دلالة مرسية على ان الناطق لا يفضل له ولا لا كان
 قسم آخر هو الذي يميز المشاركات في الجنس مع ان مقول الفصل في التسمين والظاهرة المعنوية كذا قيل ١٢ شرح شمس العلماء قولنا ناطق الحيوان أي الذي
 سكه قوله هو المميز عن المشاركات في التسمين من ان الماهية الواحدة يجب ان يكون لها فصل قريب واعدادها لو كان لها فصلان قريبان فاما ان يكون اعدادها كافي الاقرب
 فيلحق الآخر كالمكمل والامتياز بينهما فلا يكون كل واحد منهما فصلاً بل يجرهما فصل واحد قال شمس العلماء لا يعقل الحساس والمتحرك بالادارة ففصلان قريبان للحيوان لا
 نقول بما اشرنا عليه فان الفصل لما كان مجعولاً لم يترك آثاره كالناطق لفصل الإنسان ولما اشتبه تقدم اعدادها من الآخر بمراسمها لفصل الحيوان ١٢ سكه قوله
 لفصل التسمين أو لفصل باعتبار النسبة فهو مقوم للنوع وقسم الجنس ان قلت ان تقسيمهم امور مختلفة الى امراض مختلفة فكيف يميز الفصل نفسها اذا حصل
 بعد ضم الجنس امور متعددة بل امر واحد قلنا اشارة المصنف العلامة الى جواب بقوله لان بالناطق يحصل قسمان النوع واحد اما ان اقسامه الفصل وجودا واعداداً يحصل
 قسمان لا بما لا يتصل منقسم الناطق وعدمه بالحيوان فيحصل قسمان الحيوان الناطق والحيوان الغير الناطق قال شمس العلماء في قسمه لان الفصل اذا اقرن بالجنس
 وعدده نوعاً فلو كان الناطق مقسماً للحيوان الى قسمين ومصلداً فيها فمادة ان انقسم تقويم ما قسم اليه ١٢

شرف برطوي تادري لا برطوي

حصل للحيوان قسمان احدهما الحيوان الناطق والاخر الحيوان
 الغير الناطق **فصل** كل مقوم للعالي مقوم للسافل كالقابل
 للابعد فانه مقوم للجسم وهو مقوم للجسم النامي والحيوان
 والإنسان وكالنامي فانه كما انه مقوم للجسم النامي مقوم
 للحيوان ومقوم للإنسان ايضاً وكالحساس والمتحرك بالارادة
 فانهما كما انهما مقومان للحيوان كذلك مقومان للإنسان
 وليس كل مقوم للسافل مقوماً للعالي فان الناطق مقوم للإنسان
 وليس مقوماً للحيوان **فصل** كل فصل مقسم للسافل مقسم للعالي
 فان الناطق كما يقسم الحيوان الى الناطق وغير الناطق كذلك
 يقسم الجسم المطلق اليهما وليس كل مقسم للعالي مقمماً للسافل
 فان الحساس مثلاً يقسم الجسم النامي الى الجسم النامي الحساس
 والى الجسم النامي الغير الحساس وليس يقسم الحيوان اليهما
 فان كل حيوان حساس ولا يوجد حيوان غير حساس

له قوله كل مقوم للعالي مقوم للسافل موجهة كلية ودليل ان مقوم العالي جزء للعالي والجزء السافل وجزء السافل مقوم للسافل فانه جزء الجسم والجسم جزء
 للإنسان فيكون القابل للابعد والثالث جزء للإنسان ثم العلم ان قابل الابداع فصل مقوم للجسم المطلق وان لم يكن المقوم له بالادارة لعموم النطق
 لان اننا نحفظه فانه ينعكس ١٢ سكه قوله وليس كل مقوم للسافل مقوم للعالي - فان السافل ليس فيه عزاء الا الفصول المقومة فهو خضعت مشتركة بين العالي
 والسافل ما بهية لكن بعض مقوم السافل مقوم للعالي وهو ما كان مقوماً للعالي بعينه ١٢ شرح شمس العلماء - يعني ان هذه القضية سارية جزئية لان ليس كل مقوم
 السالة الجزئية فيكون معناه بعض مقوم السافل أي الفصل القريب له ليس مقوماً للعالي ١٢ سكه قوله كل فصل مقسم الى هذه القضية ايضاً موجهة كلية
 الوجود العالي جزء للسافل فاذا انقسم السافل بفصل تقسم العالي في مقمراً ايضاً مثلاً الجسم المطلق جزء حقيقة لان ان فبا انقسامه الى مقسم الجسم المطلق الى
 قسمين معنى الجسم الناطق والغير الناطق ١٢ سكه قوله وليس كل مقوم للعالي الا سارية جزئية يعني بعض مقسم العالي لا يكون مقسماً للسافل كالقابل للابعد اشارة تقسيم
 للجور ومقسم للإنسان وغيره فبعض مقسم العالي يكون مقسماً للسافل وبقسم السافل بعينه ان مقمراً فانه مقسم للجور ومع ذلك مقسم لغيره ايضاً ١٢

شرف قادري برطوي لا برطوي

دہد خسر من زندگانی بباد

شرح شمس العلماء رحمۃ اللہ علیہ قوله یعبرون عن الموحود بفتح الواو قيل انما اختاروا هذا المصنف لان اول حرف التمجيد هو موالا ففتحوا الهمزة على موالا فكلوا ساكنا

عہ ولاعتیار میں مقرر ہے کہ جب الملک میں عین الحروف وجرطبیعت وجران فی جانب المشرق ثلاثہ اشیا ردا ت لم یخرجوا من الوصف والعنوانی والعقد الموضع ووجود صدق الوصف العنوانی علی الذات فمما سب ان یعدوا عنہ کجمل الذکر عددہ ثلاثہ وافی جانب الملک ثلاثہ اشیا ردا ت لم یخرجوا من الوصف وصدق علی الذات فمما سب ان یعدوا عنہ کجمل الذکر عددہ ثلاثہ اشیا

شرح مولوی محمد علی جوہر نور

کذا مفهوم عمرو و شاعر متفان و قد اتحدانی الوجود شـم

واسطة هذه الوسائط يقال له الحمل بالمواطاة نحو عمرو

العملية ان كان موجوداً في الخارج وكان الحكم فيها باعتبار

تحقق الموضوع ووجوده في الخارج كانت القضية خارجية

نحو الانسان ككتب وان كان موجودا في الذهن وكان الحكم

فان ثبت انما وجوده في العالم بحسب وجوده في النفس

ماعتبار خصوص وجوده في الذهن كانت ذهنية نحو الانسان

[illegible]

كل وان كان الحكم باعتبار تقريره في الواقع مع عزل النظر عن خصوصية
ظرف الخارج او الذهن ستيت القضية حقيقية نحو الامر بعة زوج و
الستة ضعف الثلاثة **فصل** القضية الموجبة وكذا السالبة تنقسمان
الى معدولة وغير معدولة فالمعدولة ما يكون في معرف السلب جزءاً
من الموضوع او من المحمول كليهما مثال الاول قولنا اللاهي جماد مثال الثاني
نريد لاعالم مثال الثالث اللاهي لاعالم هذا في الایجاب واما في السلب فمثال
الاول اللاهي ليس بعالم ومثال الثاني العالم ليس بلاهي ومثال الثالث اللاهي
ليس بلاجماد وغير المعدولة بخلافها وتسمى غير المعدولة في
الموجبة بالمتحصلة وفي السالبة بالبيسطة **فصل** قد
يذكر الجهة في القضية فيسبى موجبة وبيعية ايضاً

والموجبات خمسة عشر ثمانية منها بسيطة وسبعة منها مركبة
لما البسائط فاحدها الضرورية المطلقة وهي التي حكم فيها بضرورة
ثبوت المحمول للموضوع أو سلبه عنه ما دام ذات الموضوع موجودة
عقولك الانسان حيوان بالضرورة والانسان ليس بحجر بالضرورة
والثانية الدائمة المطلقة وهي التي حكم فيها بدوام ثبوت المحمول للموضوع
أو سلبه عنه كقولك كل فلان متحرك بالدوام ولا شيء من الفلك
ساكن بالدوام الثالثة المشروطة العامة وهي التي حكم فيها بضرورة
ثبوت المحمول للموضوع أو نفيه عنه ما دام ذات الموضوع موصوفا
بالوصف العنواني والوصف العنواني عند هو ما عُبِّرَ به عن الموضوع
عقولنا كل كاتب متحرك الاصابه بالضرورة ما دام كاتباً

عليه قوله اما المتقدمة فهي التي لا يرد التعريف لئلا تشمل قسمي المتقدمة الاولى واللاقائية لان ثبوت نسبة هي تقدير ثبوت نسبة اخرى علم من ان يكون لزوما او اتفاقا ١٢ اشرح
 شمس العلماء عليه قوله كقولنا في اليجاب . بما مثل اشترطية الموجبة التي كل جز من جزئها اياكي وقد يكون كل جز من جزئها كقولنا ان لم يكن الشمس طالعة لم يكن النار موجودا وقد
 يكون الجز الاول ايجابيا والثاني سلبيا كقولنا ان كانت الشمس طالعة لم يكن الليل موجودا وقد يكون بالعكس كقولنا ان لم يكن الشمس طالعة كان الليل موجودا ١٣
 عليه قوله وقد ن في السلب . مثال يكون كل من السببتين ايجابيا وقد يكون كل منهما سلبيا كقولنا ليس البتة اذا لم يكن الشمس طالعة لم يكن الليل موجودا وقد تكون النسبة الاولى ايجابية
 والثانية سلبية كقولنا ليس البتة اذا كانت الشمس طالعة لم يكن النار موجودا وقد يكون بالعكس كقولنا ليس البتة كل لم يكن الشمس طالعة كان النار موجودا او احوصل ان المتقدمة
 الموجبة قضية حكم فيها بالفعال السببتين وان كان طرفا سلبيتين والسالبة قضية حكم فيها بسلب اتصال السببتين وان كان طرفا ايجابيتين فالاتصال معتبر في الموجبة
 وجودا وفي السالبة عدمه فلذا اصح تسمية السالبة متصلة ١٤ بدية عليه قوله ثم المتقدمة متفان . بل المتقدمة ثلاثة اصناف لانه ان كان الحكم فيها ثبوت نسبة على تقدير
 اخرى لزوما فلزومية وان كان الحكم ثبوت نسبة على تقدير اخره بالاتفاق فالعاقية وان كان الحكم فيها علم من ان يكون لزوما او اتفاقا فلعققة ١٥ اشرح شمس العلماء
 عليه قوله اذا كان الانسان الامسائه ان يكون الحارضا متعام كون الانسان ناطقا امراتفاق من غير علاقة بينهما وايقال في مناهاته اذا منق الحارضا الحكم الانسان لعقد
 هذه المتقدمة الاتفاقية ليس بشيء ١٦ عليه قوله والعلاقة في عرفهم التفعيل المقام انهم قالوا التكملة من اثنين لما يكون اذا كان احدهما موجبة لآخر فان العلة
 لا ينع عن المعلول وكذا المعلول لا ينع عن العلة الموجبة او يكونا معلول علة واحدة فلما اوردوا على النقص بالمقتضى لغيرها فاما ليسا معلول علة ثالثة ولما احدهما علة لآخر
 مع كونهما متلازمين قال بعضهم لا بد من المتلازمين من علاقة العلية او التعاليف وقد اختاره المصنف العلة متقدمة من حيث قال وانما ان يكون علة لآخر
 التعاليف انما اشرح شمس العلماء بحدت عليه قوله احدهما علة مثا وقد ن ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فطولو الشمس علة لوجود النهار وقد ن ان
 كان النهار موجودا فالشمس طالعة فان وجود النهار معلول بطول الشمس فتولي المولف احدهما علة لآخر اعلم من ان يكون المتقدم علة للآخر او يكون متلازم
 علة للمقدم ١٧ حاشية مرقاة

44

[illegible]

شرف قادری بریلوے

ان يعتبر فيها حكم فطرها اما شبهتان بحسبتيين او متصلتين او منفصلتين او مختلفتين وعليك باستخراج الامثلة **فصل** واذ قد فرغنا عن بيان القضايا وذكر اقسامها الاولى والثانية فحان لنا ان نذكر شيئا من احكامها فنقول ومن احكامها **التناقض** والعكس فلنعقد لبيانها فصولا ونذكر فيها اصولا **فصل** التناقض هو اختلاف القضيتين بالايجاب والسلب بحيث يقتضي لذاته صدق احدهما كذب الاخرى وبالعكس كقولنا نريد قائم وزيد ليس بقائم وشرطت لتحقيق التناقض بين القضيتين

سأله قوله تعالى فما إلا علم أن طرأت الشرطيات ليست تعنينا بالفعل كما عرفت مما سبق كمنها شبيهة بالجليتين بحيث لا يعجز عنهما كذا من جليتين كقولنا كان الشئ فلما
فجوز أن متصليين كقولنا كان دائما ما ان يكون العدد زوجا او فردا دائما ما ان يكون منقسما بثنائين او غير منقسم بها او متصليين نحو ان كان كل ما كان الشئ
الساكن فهو حران فكلام كمن جرينا لم يكن انسانا او متصليين بان يكون اعمها حملية والاخر متصلة او منفصلة او اعمها متصلة والاخر متصلة فالاول كقولنا ان
كان طلوع الشمس علامة لوجود النهار فكما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود والثاني نحو ان كان هذا اذ وجب او فردا فهو عدد والثالث نحو ان كان
كل ما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فاما ان يكون الشمس طالعة واما ان لا يكون النهار موجودا اخذه مستصورا ١٢ شرح شمس العلماء
مولانا عبدالحق الخيري ابدى قدس سره قوله تعالى فما إلا قدر اختلافات من مثل اختلاف التعنينا واختلاف المفردات كالنار والماء واختلاف القضية
والمفردات كقوله وقاد زيد وقوله قضيتين فعل يخرج اختلاف غير التعنينا لان التقاض وان كان واقعا في المفردات كما هو الصحيح مكن الكلام في
التعنينا فيكون اللاحق في قوله التقاض للمعنى الخارجى يعنى التقاض المعهود عندنا طرفة يقع في التعنينا وقوله بالايجاب والسلب يخرج الاختلاف
الواقع بين المحلية والشرطية والمنفصلة والمنتزعة وقوله بحيث يقتضى يخرج الاختلاف الذى لا يكون كذلك نحو زيد ساكن وزيد ليس بمحرك
لان السلب لم يقع على الايجاب العين وقوله لذاته صدق امرهما الى يخرج الاختلاف المتعقضى لكن لذاته بل بالواسطة وبخصوص المادة كما في ايجاب قضية
وسلب لازما معا صدق كقولنا زيد انسان وزيد ليس بابل فان الاختلاف بينهما وان كان يقتضى صدق اعمهما كذب الاخرى لكن لذاته بل بالاصل

[illegible]

المخصوصتين وحدات ثمانية فلا يتحقق بدونها وحدة الموضوع وحدة
الحمل وحدة المكان وحدة الزمان وحدة القوة والفعل وحدة الشرط
وحدة الجزر والكل وحدة الاضافة وقد اجتمعت في هذين البيتين :-

در تناقض بهشت و عدت شرط دوان
و عدت شرط و اضافت جزو کل
و عدت موضوع و محمول و مکان !
قوت و فعل است در آخر زمان

فاذا اختلفتا فيها لم تتناقضا نحو زيد قائم وعمر وليس بقائم فزيد
قاعد ويزيد ليس بقائم فزيد موجود اي في الدار ويزيد ليس بموجود
اي في السوق فزيد قائم اي في الليل ويزيد ليس بنائم اي في النهار ويزيد
متحرك الاصابه اي بشرط كونه كاتباً ويزيد ليس بمتحرك
الاصابه اي بشرط كونه غير كاتب والخمر في الدن مسكر
اي بالقوة والخمر ليس بمسكر في الدن اي بالفعل والزنجي
اسود اي كحل والزنجي ليس باسود اي جزئه يعني اسنانه
ويزيد اب اي لبعكرو زيد ليس باب اي لخالده

له قول ومعات ثمانية وقيل ستمائة واخرها ملوه ويجب رعايته وادراج في جملة الشرط ووجوده الحمل فان قول ابن حزم في الجزئي والجزئي ليس كجزئي في حد ذاته ولا يكذبان مع اختلافات الخلقين او منهم الجزئي في يصدق على نفسه بالحمل الاول ولا يكذب عن نفسه بالحمل الثاني بل يصدق في نفسه بهذا الحمل فيصدق الخلق والاشياء جميعا عن اختلاف الحمل واجيب عنه بانه في نفسه الحمل والموعدات الثانية لا حاجة الى اعتبار وحدة الحمل لانه اذا اتحد الموضوع والحمل من كل وجه اتحد الحمل لا حاجة الى التيقن ان المقعودين شرطا للتاقتض

فإنه القضاة المتعارضة على ما شاع من أن مستأجرا ولذا لم يميزه من المدة المحل ١٢ شرح
شخص الدعوى ١٣ قوله ومدة المدة الاختلاف الموضوع بالميزان والكل كقولهم إن رجوع المدة
اختلاف الموضوع بالذات ضرورة كون الجزاء مغاير لكل كقولهم إن رجوع المدة اختلاف اعتبار
الموضوع والمواد فالرجوع في الموضوع في التبيين كقولهم في أحد ما اعتد به اعتبار الكيفية و
الأخرى باعتبار الجزاء ١٤ شرح شخص الدعوى

شرف لاہور سے

داسا كلما كان آب فج د كان نقيض ليس كلما كان آب فج د واذا
قلت داسا اما ان يكون هذا العدد زوجا او فردا فنقيض ليس دائما
اما ان يكون هذا العدد زوجا او فردا **فصل العكس المستوي** ويقال
له العكس المستقيم وهو عبارة عن جعل الجزء الاول من القضية ثانيا
والثاني اولاً مع بقاء الصدق والكيف **فالسالب الكلية** تنعكس كنفسها
كقولك لاشي من الانسان بحجر ينعكس الى قولك لاشي من الحجر
بانسان بدليل الخلف تقريره لكي يصدق لاشي من الحجر بانسان

[illegible]

عند صدق قولنا لا شيء من الانسان بحجر لصدق نقيضه اعنى قولنا
بعض الحجر انسان فنضمت مع الاصل ونقل بعض الحجر انسان و
لا شيء من الانسان بحجر ينتج بعض الحجر ليس بحجر فيلزم سلب
الشيء عن نفسه وذلك محال والسالبة الجزئية لا تنعكس لزوماً
لجواز عموم الموضوع في الحملية والمقدم في الشرطية مثلاً يصدق
بعض الحيوان ليس بانسان وليس يصدق بعض الانسان ليس بحيوان
والموجبة الكلية تنعكس الى موجبة جزئية فقولنا كل انسان حيوان
ينعكس الى قولنا بعض الحيوان انسان ولا ينعكس الى موجبة كلية لانه
يجوز ان يكون المحمول والتالى عاماً كما في مثالنا فلا يصدق كل حيوان انسا
ههنا شك تقريره ان قولنا كل شيخ كان شاباً موجبة كلية صادقة مع ان عكس بعض
الشباب كان شيخاً ليس بصادق واجيب عن بان عكس ليس ما ذكرت بل عكس

قوله والسا لية الجزئية لا تنكس لجواز عدم الموضوع فيجز سلب الاعم في مثل قولنا بعض الحيوان ليس بانسان ولا يجوز سلب الاعم عن الاخص في مثل قولنا بعض الانسان ليس بحمار ، فليحتمل ان السالبة الجزئية تنكس السالبة الجزئية واذا لم يصدق الجزئية فانكسرت بالاطرح الاولى وانكس السالبة الجزئية في بعض المواد كما اذا كانت احدى الخاتمين غير معدة بها كما عرفت (شرح شمس العلماء) وانما قال لا تنكس لزوما لانكس السالبة الجزئية في بعض المواد مثل قولنا بعض الجسم ليس بابيض ليعكس بعض الابيض ليس بجسم كجسم غير معدة لان قواعد المنطق الكلية ١٢ ثمرت برطوس **قوله** والموجبة الكلية ان العلم ان الموجبة كلية كانت او جزئية تنكس الى موجبة جزئية بدليل الخلف وهو ان يعلم نقيض العكس الى الاصل شيخ شمس الشافعي عن نفسه مشاكسة صدق كل شيء او بعدد فلا بد ان يصدق بعض ج ح والا لصدق نقيضه وهو لا شيء من ج ح والا لصدق نقيضه وهو لا شيء من ب ح فبعد كبريه اصل القضية مغزىه فينتج بعض ج ليس ج ١٢ شرح شمس العلماء فاصح تغيير **قوله** لا يجزئ ان يكون . ويتبين من النص على كل افراد الخاتم فلا يصدق الموضوع او المقدم على جميع افراد المحمول او اداتى على جميع تعادله (فلا يعلم ان يقال كل حيوان انسان كذا انى الشرطية ولا يجوز الخلف مفردة ان نقيض الموجبة الكلية سالبة جزئية وبعبارة اخرى ما لم يصدق الشرطية الشكل الاول ولا كبروتيا ١٢ شرح شمس العلماء **قوله** ههنا تنكس لا ايراد انكس السالبة الجزئية الموجبة الكلية سلبية جزئية كما عدان هذا لانكس غير لازم او صدق العكس لازم لصدق الاصل مع ان قولنا كل شيء كان شيا باقى الزمان الماضي صادق وعكسه لبعض الناس كان شيئا فى الماضي اذ كاذب ١٢ ثمرت برطوس **قوله** لم يكتسب بعض بان شيا بالاولى نظرا لفران كان رابطا وبعبارة اخرى لعدم استقلالها بالواقع للمعربة ولا لوقوعها جزئيا المحمول فالحول هو انكس فقط لفي العكس لا بد ان يكون موضوعا والما الوجه الاخر من الجواب فهو وان كان متنازعا لبعض اهل التحقيق كمن فاسد جدا فاننا لبعض الماعلم قد سره ان الاصل مطلقة ووقتية وبعبارة اخرى لا تنكس الى مطلقة ووقتية فالصواب ان يقال ان هذه القضية حكم فيها ثبتت المحمول ثبوتها موقتا بزمان الماضي ففى مطلقة ووقتية ان لم يثبت ثبوتها المفردة ووقتية مطلقة ان اعتبرتها تنكسا ان مطلقة فامنة فكسها لبعض الشايب شيخ بالفعل وبعبارة اخرى صادقة للاحالة لان بعضنا يصدق عليه الشايب في احوالنا مضى الماضي شيخ في احوالنا مضى المعنى المستقبل فانهم ١٢ شرح شمس العلماء

موجبة كلية كبرى ينتج موجبة كلية نحو كل ج ب وكل ب د ينتج
 كل ج د والضرب الثاني مؤلف من موجبة كلية صفري وسالبة كلية كبرى
 ينتج سالبة كلية نحو كل انسان حيوان ولا شيء من الحيوان بحجر
 ينتج لا شيء من الانسان بحجر والضرب الثالث ملتم من موجبة
 جزئية صفري وموجبة كلية كبرى والنتيجة موجبة جزئية نحو
 بعض الحيوان فرس وكل فرس صهال ينتج بعض الحيوان صهال
 والضرب الرابع مؤلف من موجبة جزئية صفري وسالبة كلية كبرى
 ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض الحيوان ناطق ولا شيء من الناطق
 بناهق فالنتيجة بعض الحيوان ليس بناهق **تنبيه** انتاج الموجبة
 الكلية من خواص الشكل الاول كما ان الانتاج للنتائج الاربعة ايضا من
 خصائص والصغرى الممكنة غير منتجة في هذا الشكل فقد وضع
 بما ذكرنا ان لا بد في هذا الشكل كيف ايجاب الصغرى وكما كلية الكبرى

له قوله زوج لم يخلو الواو الفاعل توكيدا وانفتاح ما قبلها فقد انشأ شرط القاب وهو ان يكون الاشتغال بينه وبين الفاعل
 لان الاجتماع يكون من الجانبين ١٢ شرط برية له قوله والعنصر المكنى ان يسمي المحول الى الموضوع قد يكون ايجابية وقد يكون سلبية ونسبة الوصف العناني في
 الموضوع لا تكون الا ايجابية ثم نسبة المحول الى الموضوع تصنف بميات مختلفة كالامكان والفعلية والعزوة وغيرها ذلك ونسبة الوصف العناني الى ذات الموضوع
 لا تصنف الا ايجابية واحدة بذات الاتفاق بين الفاعل والغاربه والى على بن سينا مكنى خلت في تعيين تلك الجزئ فذهب الفاعل الى انما الامكان وذهب الى
 الى انشاء الفعلية وذهب الى انشاء العزوة والفعلية ولقد بينا ان العنصر المكنى في هذا الشكل لان الكبرية قد علم فيها ان نسبة الاكبرية لما ثبت له الما
 بالفعل فاذا كانت العنصرية فعلية يخل الا صغر تحت الاوسط وشئت له الحكم ومكمل النتيجة بخلاف ما اذا كانت العنصرية مكنية فيكون الا صغر ما يمكن ثبوت
 الاوسط له وانفعلية غير لازم للامكان فلما يندمج الا صغر تحت افراد الاوسط المحكومة عليها فلا يحصل النتيجة مستلذا اذا فرضنا ان مركب زيد فرس لما يمكن
 ان يكون في مركب زيد فرس قط ولا يركب قطعا وعلى هذا قولنا كل حمار مركب زيد بالامكان (منزلة) وكل مركب زيد بالفعل فرس ضرورة
 كبرية صارت في النتيجة وكل حمار فرس بالامكان كاذب لان معنى الكبرية ان مركب زيد بالفعل فرس بالضرورة والحمار ليس مركب بالفعل بل لا يمكن
 كيف يمكن عليه بالفرس ١٢

وجه فعلية الصغرى **فصل** ويشترط في انتاج الشكل الثاني بحسب الكيف
 اي الايجاب والسلب اختلافات المتقدمتين فان كانت الصغرى موجبة كانت الكبرى
 سالبة وبالعكس وبحسب الكماي الكلية والجزئية كلية الكبرى والا لزم الاختلاف
 الموجب لعدم الانتاج اي صدق القياس مع ايجاب النتيجة تارة ومع سلبها
 اخرى ونتيجة هذا الشكل لا يكون الا سالبة وضروب الناتجة ايضا اربعة احدها
 من كليتين والصغرى موجبة ينتج سالبة كلية كقولنا كل ج ب ولا شيء من اب فلا شيء من ج آ

له قوله والالزم الاختلاف الموجب انما يعلم من شرط انتاج الشكل الثاني بحسب الكيفية واكثره ان احداهما مختلفتان في الكيف بان يكون احدهما موجبة والاخر
 سالبة او على تقدير اتفاقهما في الكيفية اما مرجحان او سالبان وعلى التقديرين يلزم الاختلاف الموجب للعزم اما على الاول فلا يجوز ان يكون التناقضات والتناقضات
 (اكثره) الموافقة للصغرى في الصغرى والخالفه لما فيه مشترك في الايجاب كقولنا كل انسان حيوان وكل فرس حيوان او كل ناطق حيوان والحق في الاول السلب
 (لا شيء من الانسان فرس) وفي الثاني الايجاب كل انسان ناطق، واما على التقدير الثاني فلا يجوز ان يكون التناقضات والتناقضات مشتركة في السلب كقولنا لا شيء
 من الانسان يجر ولا شيء من الفرس يجر ولا شيء من الناطق يجر والحق في الاول السلب وفي الثاني الايجاب فلم يترجم القياس شيئا منها وانما ينبغي بالانتاج من لازم شكل
 لاحدهما وانما كلية الكبرية وذلك لان الكبرية جزئية فلا يكون المباشرة الا بين الصغرى وبعض الاكبر ولا يعلم لي بينهما ملاقة في بعض الاخام لا فاذن لا يمكن ان
 يسلب الاكبر من الصغرى كما اذا عمل الاوسط على الغراب وسلب عن بعض الحيوانات او عن بعض الناس فانه لا يلزم من سلب الحيوان عن الغراب ولا عمل
 الاكبر ان عليه مثلا نقول كل غراب سود وبعض الحيوانات ليس بسود فالحق الايجاب وهو قولنا بعض الغراب حيوان ولو بدلنا الكبرية بقولنا بعض الانسان ليس
 بسود فالحق السلب وهو قولنا بعض الغراب ليس بالانسان ١٢ شرط ثلث العلم بزيادة له قوله وتبين هذا الشكل ان لا محولا واحدا اذا كان ثابتا للموضوع غير ثابت

لوضع آخر وجب ان يكون هذا الموضوع سلبا عن ذلك الموضوع والا لكان الشيء الواحد ثابتا لشيء غير ثابت له شرح

شرط العلم وان احدهما متغير سلبية ليقينا والنتيجة سالبة

لاخص الاول يكون سلبا ايضا ١٢ شرط برية له

قوله وهو ان يكون ايجابية باعتبار الشرطين المذكورين لان شرط العمل

استلزاما في الموضوعين مع الموضوعين والسالبان مع السالبين بشرط

اش في النتيجة ايجابية الكبرى الموجبة الجزئية مع السالبين والسالبة

الجزئية مع الموضوعين ويمكن ان يقال اكبره الكيفية اما مرجح اما سلب

والنتيجة كانت سالبة كلية ايجابية وفي الطرفين اتساع شرط العلم

بما جعله الشكل الثاني من الاشارة الى الغريب ان يكون موضوعا

مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس
مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس
مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس
مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس
مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس	مركب زيد فرس

سلك قوله والا لكان الواجب ان كان غير الالف مالم يعلية الحدوث فربما الوجه فيجب ان يكون كل موجود من الواجب تعاضلا والمجوز بالحدوث والاحكام العقلية
عاشا اذ قد وجدته جميعا الوجود والتالي باطل اذ ليس شي من الاشياء المذكورة عاشا عند الفلاسفة اذ لا مكان والمجوزية فليزم ان تكون المجوز بالحدوث المجوزة للاجسام
العقلية عاشا اذ قد وجد فيها الامكان والمجوزية اذ الجسمية فليزم ان يكون الاجسام العقلية عاشة من غير ان ليس كذلك عند الفلاسفة ١٢ شرف بريليه
سلك قوله الاثيرة - بل في اول ذكرنا بثلاثة بيعة عالي وليند وبنا سبت لئذ تلك راكونيد وفياث الفات ١٢ سلك قوله قياس الفلف الوا علم اذ قال الحقن الكوك
في شرح الاشادات في وتسمية هذا القياس ان الفلف بعظم الفاء اسم معني الروي والحال ولذلك سمى القياس به (لغية ثبتت المطلوب فيه بياتات آتاة
تقييد فسمي بالفلف) وهذا التفسير يشهد ما يقال اعني به لاد بآتي المطلوب من فلفا في من دائرة الذس به تقييد (مما به تعدد يكون الفلف فيخرج الفاء) هذا و
وقد ذكره الشيخ في موضع آخر ثم قياس الفلف يقابل المستقيم من وجه ومنه ان المستقيم تجري الى اثبات المطلوب اول الامر والمفلف لا يتوجه اذ لا الى اثبات
المطلوب بل الى البطلان تقييد ومنه ان المستقيم ياتلف من مقدمات مناسبة للمطلوب والفلف يشتمل على ما ياتلفن المطلوب ومنه ان المستقيم يشتمل على
ان يكون مقدماته سلسلة فالفلف اذ يجرى به يستقيم مختلفات الفلف ومنه ان المطلوب في الفلف يوضع اولاهم فيتعقل منه الى تقييد وفي المستقيم لا يكون
موضوعا ولا متعلقا ثم تميزه ويكمل ١٢ اشرح شمس العلماء مولانا عبد الحق الحلي آبادي قدس سره

له قوله مرة ومادة - اعلم ان الداخل في حقيقة الشيء على نحو ما انبجس بسببه الشئ بالوقوع في المادة مثلا الصغر على الكبر مع قطع النظر عن الهيئة المحصورة
 العارضة لهما بما القياس بالقرعة فاذا رتبنا المقدمات بحصول القياس بالفعل او بحصولها بالفعل فهو الصورة وعرضها المعتصم العلامة بالنسبة الى القياس بقوله
 اما الصورة فهو الهيئة الحاصلة من ترتيب المقدمات ووضع بعضها عند بعض ١٢ اشراف برطوس عليه قوله لاطل على الصناعات والحوادث ذلك لان مطلوبهم انما هي المعصنة
 عن الخطأ في الفكر وهو انما يتم بطلب المادة المناسبة للمطلوب وبما ليدفع اليه البيئة الموصلة اليه والخطأ قد يقع في تاليف البيئة ودبر الازل والعامم عن ذوا
 الخطأ قوانين الصورة وكثيرا ما يقع الخطأ في طلب المادة المناسبة لانه ربما يلحق الكاذب صادقا وقد افترق المناسب من سببا والعامم عن هذا الخطأ قوانين المادة
 اعني بحث الصناعات الحسن المشتغل في تحصيل ما يادي اليه والبرهان وسائر الحجج وتقرير بعضها عن بعض فلا بد لاطل على الصناعات من البحث عن المواد لاقيته على وجه
 البسط والتفصيل ليسمعوا عن الخطأ في الفكر على اتم وجه ١٣ اشرح شمس العلماء عليه قوله مع قلته مبدئي - اذ لا يتبع بها اصلا لانه في الدنيا ولله الاخرة كما هرج به
 العلامة الشيرازي في شرح محله الاشارة ١٤ اشرح شمس العلماء عليه قوله ودفعوا امر المادة - اعلم ان بعضهم قد ذكر البعض من الصناعات الحسن اساسا كما لمجدل الخطأ
 والشراور ودعا البعض بتركها كابران والمخاطبة وبعضهم اقتصر على بيانها على حدود الصناعات الحسن ١٥ اشرح شمس العلماء

على بيان حدود الصناعات الخمس ولا ادري اى امردها هو الى
 ذلك و اى باعث اغراها هنالك ولا تبعد للفظن اللبيب ان يهتم في
 هذه المباحث الجليلية الشأن الباهرة البرهان غاية الاهتمام ويطلب
 ذلك المطلب العظيم والمقصود الفخيم من كتب القدماء المبررة
 وزجر الاقدمين السحرة فعليك ايها الولد العزيز ان تسمع نصيحتي
 ولا تنس وصيتي انما القى عليك نبذا مما يتعلق بهذه الصناعات
 متوكلا على كافي البهتات فاستمع ان القياس باعتبار المادة
 ينقسم الى اقسام خمسة ويقال لها الصناعات الخمسة احدها
 البرهاني والثاني الجدلي والثالث الخطابي والرابع الشعري والخامس

له قوله اي باعث الاقسام الخمس الباعث لهم على ذلك انهم قد اجمروا الى اربعة الى المثلث ليس اللفظ تاييد السيادة او المثلث يقع في الترتيب وليست بظنة المعنى من
 كلام الحق الطوسي في شرح الاشارات ٢ اشرح شمس العلماء مع مذوق كثير له قوله ولا بد للفظن اللبيب ان يهتم الاشياء بالان في التمثل بما كمل به ذاتة اشغفية فالأمر
 على الان ان اول معرفة البرهان ثم لما كان الاشتغال بما ينبغي فزعهم شي ليعبر عن كمال ذاته اشغفية وكانت هناك قياسات نافذة في الامور المشتركة لبعضها في الامور الكلية
 وبعضها في الامور الجزئية فوجب ان يتعلم هذه الاصناف النفع في الامور المدنية وان يتعلم المثلث ليكون كقوة على التوجه من استفادة عن الوقت على سببها وعلى
 وهذا اظهر ان ما في البرهان والمثلث شاملة لكل واحد من يتعاطى النظر في العلوم بحسب لانفرادها بالبرهان فشا فبها لذات كونه "الافذية" المحتاجة اليها واما السفسطة
 فبالعوض كونه السوم المحركة عنها واما في الاشياء الباقية بحسب الاشتراك في العلوم المدنية ومن ثم قال العلامة الشيرازي في شرح محكمه الاشراق المنطق بعينه
 (وهو البرهان) فزمن لانه تشكيل الذات وبعدها نقل هو ما هو من اقسام القياس لانه للكتاب مع الغير ويشد لفظ الكتاب الالهي حيث قال تعالى وادع الى سبيل ربك
 بالحكمة اية البرهان وذلك لمن يطيقه ويحيد والمهولة الحرة اية الخطابة وذلك لمن لا يطيقه ويقهر عنه وجادلهم بالتي هي احسن اية بالشواهد المحودة وذلك
 لمن يتعقب المعاندة كذا في اشارة الحكيم ابن سينا في الفصل الاول من المقالة الاولى من المعنى الثامن من منطق الاشفاء هذا المعنى با اشارة شمس العلماء
 في شرح ٢ اشرح بربري له قوله ايها الولد العزيز خطاب من المصنف العلامة قدس سره لولده وفلذة كبده المعلم الرابع للفظن شبيه الحق مولانا
 فضل حق الخراساني واما في قوله ان يكون خطبا بكل متعلم على سبيل الشفقة والحنان في حيث تشمل العلامة الخراساني قدس سره ٢ اشرح بربري له قوله اقسام
 خمسة الخ واما العنصر فانه في اقسامه اربعة اقسام بالانوار وحسب انهم اربعة اقسام في الالف ومقدم المتكلمين
 امام المتكلمين المحي روم الغزون والعلوم مولانا المولود من بحسب العلوم قدس سره ان الحجة المفيدة ليقين الحجاز المطابق في البرهان واليقين
 على وجه الشرة او التسليم في الجدل او للفظن في الخطابة او التمثل في الشرح واليقين الكاذب في الخطابة ١٢ الكا في شرح البيان نوحى
 للاستاذ المنطق مولانا فضل حق راجع قدس سره

السفسطى **فصل في البرهان وما يتعلق به** اعلم ان البرهان قياس
 مؤلف من اليقينيات بديهية كانت او نظرية منتهية اليها و
 ليس الامر كما زعم ان البرهان انما يتألف من البديهيات فحسب
 شر البديهيات ستة احدها الاوليات وهي قضايا يجزم العقل فيها
 بسجود الالتفات والتصور ولا يحتاج الى واسطة كقولك
 الكل اعظم من الجزء وثانيها الفطريات وهي ما يفتقر الى واسطة
 كقولك

له قوله فصل في البرهان - لان البرهان مشتق من اليقينيات وطريقه على غير ما تقدم بالشرح على غير ما تقدم في الجوان قال شمس العلماء قدس سره الا ان
 (ا) من الصناعات الخمس (ب) التقديم هو ما يعم وهو البرهان فان ما يعطيه البرهان هو التوصل الى كسب الحق واليقين اهم المطالبات باليقينيات من سائر الفنون
 منها ما يتعلم بغير زعم ومنها ما يتعلم بغير من وبكيت به معان الحق ومنها ما يتعلم بتقدير على مخاطبة الجموع على علم على المصالح لما يظنون من فساد ما لم يروى ان
 يقدم البرهان تقديم الامم على الايام ومرفا لعمته الى الزمن قبل الفشل ٢ اشرح بربري له قوله مؤلف من اليقينيات الخ اعلم ان التقديم في الجوان
 الذي يفتقر معه بالفضل او بقوة القرينة من الفعل ان المعدى لا يمكن ان يكون على ما عليه هو اليقين الدائم الحق واما ما لا يفتقر فيه ذلك لا يفتقر
 فهو تصديق لا يقال انه يقين وانما هو بولتين وقت انما هو في الاشياء او في البرهان فالقياس الذي يكون النتيجة فيه يقينية
 فان مقدماته يقينية فان ما ليس يقيني لا يقيد اليقين فمذا القياس يمكن ان يوصف باليقين من جهة ان قيمته يقينية ولكن ان يوصف
 من جهة ان مقدماته يقينية ولكن الثاني امر لانه ذاتة بخلاف الاول فان النتيجة خارجة عن القياس بخلاف المقدمات فمقدماته
 المقدمات او لانه بان يكون ما هو ذاته بخلاف يقينية النتيجة ولذا قال (المصنف العلامة) البرهان قياس مؤلف من اليقينيات
 اية من المقدمات اليقينية ٢ اشرح شمس العلماء له قوله وليس الامر كما زعم الخ لان الماخوذة في البرهان قطعية المقدمات لا ضرورتها فيجوز
 ان يكون هي قطعية نظرية يمكن النظرية لا بد لها من دليل مؤلف من مقدمات قطعية نظرية او ضرورية ولا يتسلسل الدلائل ولا تدور
 فوجب الاشارة الى مقدمات ضرورية ٢ اشرح شمس العلماء الخراساني قدس سره له قوله ثم البديهييات ستة - وهو العنصر ان
 القضايا البديهية اما ان يكون تصور فريسي مع النسبة كافي في الحكم والجزم او لا الاول هو الاوليات والثاني انما ان يتوقف على
 واسطة غير الحس الظاهر والباطن او لا الثاني في المشاهدات ونعنيتم الى حيايات ووجوبات والاول اما ان يكون تلك الواسطة بحيث
 لا تغيب عن الذين عند حضور الاطراف او لا يكون كذلك الاول الفطريات وهي قضايا قياسية متما معا والثاني اما ان يستعمل فيه العكس
 وهو الانتقال الدقيق من المبادى الى المطلوب او لا يستعمل الاول الحسنيات والثاني ان كان الحكم فيه حاصل باخبار جماعة فينتج
 من العقل تواطؤهم على الكذب فالمتواترات وان لم يكن كذلك بل يكون حاصل من كثرة التجارب في التجارب ٢ اشرح تذييل بتبرير له قوله
 ولا يحتاج الى واسطة - خارجة واذا توقفت العقل بعد تصور الاطراف فهو انما انتقاع الغرزة واما لتدلس الغرزة بالعمامة المصفاة للماديات
 وبالجملة بحسب تصور فريسي كحكمة سواء كان الطرفان بديهيين او نظريين ولذا يتبادر الاوليات جلا وخفا ٢ اشرح شمس العلماء

مولانا عبد الحق الخراساني قدس سره

غير غائبة عن الذهن أصلا ويقال لهذه القضايا قياساتها معها
 نحو الأربعة زوج فان من تصور مفهوم الأربعة وتصور مفهوم الزوج
 بانه هو الذي ينقسم بمقتضى ما بين حكميها بان الأربعة زوج و
 نحو قولنا الواحد نصف الاثنين فان العقل يحكم به بعد ان يلاحظ
 مفهوم نصف الاثنين والواحد وثالثها الحدسيات وهي ظهور المبادئ
 دفعة من دون ان يكون هناك حركة فكرية والفرق بين الحدس والفكر
 انه لا بد في الفكر من الحركتين للنفس بخلاف الحدس فان الذهن
 بعد ما حصل له المطلوب بوجه ما يتحرك في المعاني المخزونة والمبادئ
 المكنونة طالبا لما يكون لها تناسب بالمطلوب حتى يجد معلومات
 مناسبة له وههنا تامة الحركة الأولى ثم يزج قهقري ويتحرك ثانيا
 مرتبة تلك المعلومات المخزونة التي وجدها ترتيبا تدريجيا حتى

له قول المتفاني قياساتها معا. مثله قول الحدس ان اسم الجلالة علم للذات الواجب الوجود واستيعاب جميع صفات الكمال ولدلالة على هذا الاستيعاب صار
 الكلام في قوة ان يقال الحدس مطلقا مفهوما عن من يستوعب جميع صفات الكمال من حيث هو كذلك فكان كدوى الشيء بمنزلة دبر بان ولا يخفى لطف
 كذا قال شارح التذويب في ترتيب الوسطية الوضوح الحدس من الصفات الكمالية وكل صفة من الصفات الكمالية فهو محقق بذات الواجب الوجود
 استيعاب جميع الصفات الكمالية الذي هو الحدس فيجب الحدس محقق بالذات تعالى كذا في الشرح الفارسي ٢٢ اشرف برطوسي عليه السلام قوله الواحد نصف الاثنين
 انه تغيير يحكم به العقل بعد تصور نصف الاثنين والواحد والنسبة بينهما وتصور هذه الصفات وسطا والاشياء الثمانية الاثنين وترتب الوسط بهذا
 الوضع الواحد حاشية ثمانية الاثنين والاشياء الثمانية الاثنين فالواحد نصف الاثنين ولا يغيب هذه الوسط عن الذهن كذا في الشرح
 الفارسي ٢٢ اشرف برطوسي عليه السلام قوله والفرق بين الحدس والاعمال الفكرية ان الحدس هو الذي هو المبدأ ومن المبادئ
 الى المطالب وقد يطلق على الحركة الأولى وقد يطلق على الترتيب على الازم للحركة الثانية كما هو اصطلاح المتأخرين حيث فسر الفكر ترتيب امور معلومة لتؤدي
 الى الجمل والحدس مقابل للمعنى الاول من الفكر فانه انتقال من المطالب الى المبادئ وقد فسر من المبادئ الى المطالب كذا في الشرح الفارسي ٢٢ اشرف برطوسي عليه السلام
 كصريح الحق الطوسي في شرح الاشارات وقد جعل الحدس مقابلا للفكر بالمعنى الثاني بناء على انه عبارة عن الانتقال من المبادئ الى المطالب فيكون
 فيقابل الفكر مقابله فيكون مقابله العادة والباطنة لان ما هو مبدأ لا هو ما ينتهي لا هو ما يفتنى لا هو ما يمد ولا هو ما يترك والاولى في مبدأ المطالب
 ونسبها الى المبادئ والحدس مبدء المبادئ والمطلوب وما قبل ان المبادئ تنظر لان اعداد المتعالمين والوجودات وان كان لبعض على
 سبيل الرفعة لكنه على سبيل التدرج لبعض الآخر والمعتبر في النظر في توقف مطلق محمول على النظر في معرفة ما عرفنا سابقا شرح شمس العلماء

وصل الى المطلوب وتم الحركة الثانية فمجموع هاتين الحركتين
 يستفي بالفكر مثلا اذا كانت تصورت الانسان بوجه من الوجوه
 كالكتب والضاحك مثلا ثم صرت طالبا لما هيته الانسان
 فحركت ذهنك نحو المعاني التي عندك مخزونة فوجدت
 الحيوان والناطق مناسبا لمطلوبك فتم الحركة الاولى ومبدأه
 المطلوب المعلوم من وجه ومنتهى الحيوان الناطق ثم ترتب
 الحيوان والناطق بان تقدم الحيوان الذي هو الجنس على
 الناطق الذي هو الفصل قلت الحيوان الناطق وههنا انقطع
 الحركة الثانية وحصل المطلوب واما الحدس ففيه انتقال
 الذهن من المطلوب الى المبادئ دفعة ومنها الى المطلوب
 كذلك وأكثر ما يكون الحدس عقيب الشوق والتعب وقد يكون
 بدونهما والناس مختلفون في الحدس فمنهم من هو قوي الحدس كثير
 يحصل له من المطالب أكثرها بالحدس كالمؤيد بالقوة القدسية كالحكام والاولياء

له قوله اذا كنت تصور المبادئ الفكرية فينبغي ان تفهم ان الحدس هو الذي هو المبدأ والاشياء الثمانية الاثنين وترتب الوسط بهذا
 مثلا اذا علمت حاشية الاثنين ان ربه من الوجوه كالكتب والضاحك والاشياء الثمانية الاثنين وترتب الوسط بهذا
 المطلق والجسم النامي والحساس والمحرك بالارادة مناسبا لمطلوبك وههنا تامة الحركة الاولى وان حيوانا ونباتا
 جسم نام حاسس محرك بالارادة ثم ثبت هذه الامور بان يستبان الاثنين ونقلت الانسان جسم نام حاسس محرك بالارادة وكل جسم نام حاسس محرك بالارادة
 فهو حيوان وان كان ثم الحركة الثانية وحصل المطلوب وهو الاثنين حيوان كذا في الشرح الفارسي ٢٢ اشرف برطوسي عليه السلام قوله والاشياء الثمانية الاثنين وترتب الوسط بهذا
 ادنى باعلى است زيرك وان كان جسم نام حاسس محرك بالارادة فينبغي ان تفهم ان الحدس هو الذي هو المبدأ والاشياء الثمانية الاثنين وترتب الوسط بهذا
 يعني انما هو في شرح الفارسي ٢٢ اشرف برطوسي عليه السلام قوله والاشياء الثمانية الاثنين وترتب الوسط بهذا
 بالانضمام من غلة العالم من تجميع مائة القلب من هذه الطبيعة والملاحظة على العلم والعمل وفيها ان الاوراق الالهية حتى يفرغ الزور ويضبط في فضاء فلهذا تنفكس فيه
 النور من غلة الروح المحفوظ ويطلع على الغيبات وتعرف في اجسام العالم على كل حيوان القياس الاقدس بوفرة التي به اشرف العطايا وكيف لا يكون

فصل القياس الخطابي قياس مفيد للظن ومقدمات مقبولات مأخوذات مبنية
 يحسن الظن فيهم كالاولياء والحكماء واما المأخوذات من الانبياء على نبينا و
 عليهم الصلوة والسلام فليست من الخطابية لانها اخبار صادقة من مخبر صادق
 دل على صدق المعجزة ولا مجال للوهم فيها حتى يتطرق اليها الخطأ
 والخلل فالقياس المركب منها برهاني قطعي المقدمات او مظنونات
 يحكم فيها بسبب الرجحان ويندرج فيها الحدسيات والتجربيات والمتواترات
 التي لم تبلغ الى حد الجزم بسبب عدم شعور العقل وعدم بلوغ عدد المخبرين
 الى مبلغ التواتر ولهذه الصناعة منفعة عظيمة في تنظيم

له قول القياس الخطابي الم اعلم ان القياسات الخطابية مؤلفة من المقنونات والمقبولات في بادي الرأي التي يشبه المشتقات
 الحقيقية حقيقة كانت او باطلة وتشترك الجميع في كونها مقننة فكان مراد به بالصدق بحسب الظن الغالب فيصورها ايضا ما يتبع بحسب الظن
 الغالب سواء كان قياسا او مستقرا او تشكيلا منتجا كان القياس في الواقع واقعا وغايتها الاقتناع ولما كان الغرض من هذه الصناعة تحصيل احكام
 صارة او نافعة في المعاش والعاد فلا بد ان تكون المقدمات مستحلة مقننة للسامعين فلا يجوز استعمال الصواب الاولى الغير المقننة وان
 تكون مستحالة على ترسيب او ترغيب حتى ان المقدمات الغير المشقة عليها قد مضت في هذا المقام وان تكون العبارة ظاهرة الدلالة على المعنى
 والاميل بالمفهوم فيغوت الغرض والتفصيل المذكور في الشغار ١٢ شرح شمس العلماء ١٢ قوله من يحسن الظن فيهم الخ وذلك ان كل واحد مريد بالمرور
 سواء كان كذا كانت اوله اخفا صريحه على فباين الناس فقول الاول والبيان مثال الاول وقول الحكماء مثال الثاني لكن من يحسن الظن فيهم الخ عبارة هي الانبياء والخ
 عن هذا انهم كما قال المولف قدس سره ١٢ عاشره مرات ١٢ المأخوذات من الانبياء الم اعلم ان بعضهم لم يفرقوا بين العقائيات المأخوذة من اولياء
 والحكماء بين العقائيات المأخوذة من الانبياء فعدوا جميعا من المقدمات الخطابية وادخلوها في المصنف العلامة قدس سره حيث انظر الفرق ودر عليهم و
 بينا ١٢ شرت قادري ١٢ قوله قطعي المقدمات الخ اي من المقنونات التي قياساتها معا على العقول الزكية كما تقول هذا اخبار مخبر صادق
 وكل خبر يكون كذلك حتى وعنده العقول الضعيفة اما مبررات وبراها القياس المذكور او مقدمات قال في الشرح الفارسي از بيان ثابت
 شرت كذا اخبار انبياء يرسد صادق باشد كذا مكاشفات اولياء الله رضوان الله تعالى عليهم جميعين يرسد صادق است كذا واما جابان فخرت زكية
 از فخرت است ودر عقول صافية از مبررات وبراها نفس بها قياس است ١٢ شرت برلوي

امور المعاش وتنسيق احكام المعاد اما باستعمالها او بالاحتراز عنها ولذلك
 كان كبار الحكماء يستعملون تلك الصناعة كثيرا ويعطون بالكلام الخطابي
 جفا غفيرا ولا بد ان تكون المقدمات المستعملة فيها مقننة
 للسامعين مفيدة للراعيين **فصل القياس الشعري قياس مؤلف من**
 المخيلات الصادقة او الكاذبة المستحيلة او الممكنة المؤثرة في
 النفس قبضا وبسطا وللنفس مطاوعة للتخييل كمطاوعة للتصديق بل
 اشد منه والغرض من هذه الصناعة ان يفعل النفس بالترغيب و
 الترغيب واشترط في الشعر ان يكون الكلام جاريا على قانون اللغة
 مشتملا على استعارات بدیعة رانقة وتشبيهات انيقة فائقة

له قول اما يستعملها الخ باستعمال اي مناهج وعلى رايهم ١٢ او مستحيلة لانها مستحيلة في سبيل الله اما على اخبار لانهم عند برزخ
 فرعون والذين عند برزخ فرعون ليسوا اما على اخبار غرض ان ترسيبها من مقدمات على برهان قياسي وتحرير برهان قياسي (مقول شرت) في سبيل الله
 استعمل على استاذ اعمال خير قوله او بالاحتراز عنها ترغيبا من ايسر كذا بسبب احتراز ان وحرر على حكم احكام ماضية ان يكون القائل بالمؤمن جزوا
 جهنم لا يعلق المؤمن شدة او من يعلق مؤمن متعذرا جزا جهنم ثابت ثابت اي قائل بالترغيب احتراز از مقابلة مؤمنين است ١٢ شرح فارسي ١٢ قوله
 القياس الشعري الم اعلم ان القياس الشعري مركب من المقدمات الخفية من حيث هي غير سواء كانت صادقة بها او لا وسواء كانت صادقة
 في نفسها او لا فائقة للنفس عنها فبنا وبسطا فان النفس اطوع للتحيل من التصديق فالاقل للسبل از فخر شتاق الشرب اليه وسئل عليه شرب
 وادخل للسبل اندرة تغز الطبع من ذكره ان يروق عندها كاذبان ١٢ شرح شمس العلماء ١٢ قوله بالترغيب والترغيب الخ كقولنا اصل
 مبرر قدس سره انفس واذا فقا عين المشوق رجس وقدره ورد وساقه سمي ووجه بدور اسنانة وكذا فخر غيب انفس اليه بهذه الامور ١٢ اصل على
 ١٢ قوله استعارات الخ وفيه في اللغة عاريت خواست جبره وفي الاصطلاح تشبيه الشئ بشئ من غير ذكر ادوات التشبيه ويسمى
 الشئ الاول تشبها والثاني تشبها بالاشبه والاستعارة على اربعة انواع لانه ان ذكر المشبه وادبر فخره مع الاستعارة الى المشبه راي تشبها فخره على تشبها
 هذا الشئ بذكر وجده من الاقوال الغير المشهورة المشبه فاستعارة مكينة وان ذكر المشبه وادبر فخره بالمشبه فخره واثبات لادام المشبه
 المشبه تشبها واثبات تشبها بالمشبه ١٢ شرت قادري

نحو الھوا لیس ببصر وکل ما لیس ببصر لیس مجسم فالھوا لیس مجسم واما الثاني
ففي تفصيل على ما سياتي وبعض المحققين قالوا ترجع الى امر واحد وهو عدم التمييز بين
الشيء وشبهه فقط فصل عدم التمييز بين الشيء وشبهه ينقسم الى ما يتعلق بالالفاظ
والى ما يتعلق بالمعاني القسم الاول اعني ما يتعلق بالالفاظ قسمان الاول ما يتعلق
بالالفاظ لا من جهة التركيب والثاني ما يتعلق بهما من حيث التركيب ثم المتعلق
بالالفاظ من جهة الاول قسمان الاول ما يتعلق بالالفاظ انفسها وذلك
بان تكون الالفاظ مختلفة في الدلالة فيقع فيها الاشتباه فيها هو المراد كالغلط
الواقع بسبب كون اللفظ مشتركا لفظيا بين معنيين او اكثر وكون

له قول نحو الھوا لیس ببصر الخ ان قلت الصغرى في هذا المثال سائبة مع ان قد اشترط في انتاج اشكال الاول ان يحجب الصغرى فلفظ الجواب عن قولهم الخ
ليس بوجوده وکل ما لیس ببصر لیس مجسم كما في شروح العلم وهو ان الصغرى موجبة سائبة المحمول (اي سلب النسبة) محمول فيها وليست سائبة كما تدل
عليها الكبري حيث جعل النسبة السلبية اى كل ما ليس بوجوده مرة لافراد الموضوع فيها لا يقال ان الموجبة السائبة المحمول والسائبة البسيطة سائبان في عدم
اقتضا والموضوع فيسقط انتاج الصغرى الموجبة السائبة المحمول انتاج السائبة بالذات كمنوع لا انما في مقتضى بالواسطة ايضا والموجبة السائبة المحمول
سائبة للسائبة البسيطة في عدم اقتضا وجود الموضوع كمن قد وجد فيها ثبوت ايضا واعتبار فيخرج سائبة المحمول لا باعتبار عدم اقتضا وجود الموضوع ۱۲
شرف قادري سله قوله كالغلط الواقع الخ قال شيخنا الماشي انك تفتك في المعاني لا في الاشراك الاسم كمن يقول للعلم انه يعلم ولا يعلم فان لم يعلم فليس يتعلم وان
علم فليس يحتاج الى ان يعلم والمغالطة في هذا ان قوله يعلم يعني به انه يحصل له العلم ويعني به انه لا يعلم فليس يتعلم اذا كان لم يعلم فليس يتعلم
انه لا يحصل له العلم وكذب اذا كان بمعنى حصل له العلم وكذلك قول قائل في شيء من الشرور واجب وليس لواجب فان كان واجبا لكل واجب غير
بعض الشرور غير وان كان ليس لواجب فلا يوجد البتة فان لا يجب له وجود وليس بوجوده والمغالطة بسبب ان الواجب وجوده غير
الواجب العللي وانما يقال لهما واجب بالاشراك الاسم ومفهوم الواجب الاول ان وجوده ضروري ومفهوم الواجب الآخر ان ايشارة
محمودا ايضا قولهم لا يعلموا ان يكون الذي يرتاقم هو القاعد بعينه ولا يكون فان كان هو القاعد بعينه فاشي بعينه هو قائم وقاعد وان كان غيره
فليس انما يقدر ان يكون قاعدا والمغالطة ان قولنا القائم يعني به نفس القائم من حيث هو قائم ويعني به الموضوع الذي يكون القسم
وقفا فيه ۱۲ شرح شمس العلماء

احد معانيها حقيقيا والاخر مجازيا ويندرج فيه الاستعارة وامثالها
وكل ذلك يسمى بالاشتراك اللفظي كما تقول لعين الماء هذه عين وكل عين
يستضيئ بها العالم فهذه العين يستضيئ بها العالم او تقول زيد اسد وكل اسد
له مخالف في بيده مخالف والغلط في الاول كون لفظ العين مشتركا لفظيا
بين عين الماء والشمس وفي الثاني كون اطلاق اسد على زيد بالمجاز
وعلى الجيران المفترس حقيقيا والثاني ما يتعلق بالالفاظ بسبب التصريف
كالاشتباه الواقع في لفظ المختار فانه اذا كان بمعنى الفاعل كان
اصل مختارا بكسر الياء واذا كان بمعنى المفعول كان اصله مختيرا
بفتحه او بسبب الاعجاب والاعتراب كما يقول القائل

له قول الاعجاب الخ اسه بسبب عدم النقطة كقولنا حرام حر بدون النقط يحتمل غير المقصود فاذا وضعت النقط في مواضعها
الناسبة بهذا الخبر الخ غير خزال الخ والفتوح المقصود بلامية وكقولنا قصر رفاه يحتمل معنيين بحسب اختلاف النقط اعتدتها
فغيره يعني كمال للنقطة يسع اثنى عشر صاعا وهو المطلوب فانها في غير رفاهه محتاج ثوب ليس عنده ما يستر به جسده وهذا
المعنى غير مرادوه كذا حال عدم التمييز بسبب رسم الخط كقولك مثل الشطرنج ابا حنيفة وهو اثنى فني وليس له معنى يحصل نعم
يظهر المعنى المطلوب اذا كتبه على وفق رسم الخط وهو كذا مثل الشطرنج ابا حنيفة وهو اثنى فني وهو اثنى فني اذ معناه حينئذ في
العقارية جوائن مثل شطرنج مرابح كروان واما امام شافعي استرضى الله تعالى عنه ۱۲ شرف قادري
سله قوله والاعتراب الخ وقد يكون عدم التمييز بسبب الخط كقولنا نعم ان الله بريء من المشركين ورسوله ومعناه ان الله
تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم بريء من المشركين هذا على تقدير عطف رسوله على اسم الجلالة اما على تقدير عطفه
على المشركين فيكون معناه ان الله تعالى بريء من المشركين وبري من رسوله وهذا الكفر وهذا السبب داخل في سبب الاعتراب
اذ رسوله على تقدير عطفه على اسم الجلالة مرفوع حملا على المحل وعلى تقدير عطفه على المشركين محروك ولذا لم يذكره المصنف
العلامة قدس سره ۱۲ شرف قادري
عنه ونعم ما قيل في اللغة الاردوية سله هم دعا كفته سله دوروه دعا فتره سله ايك نقطه سله همي محرم سله محرم كرويا

غلام حسن من غير اعراب فيظن تارة تركيبا توصيفيا والاخرى
 تركيبا اصافيا والمتعلق بالالفاظ من جهة التركيب فالما
 بالنظر الى اختلاف المرجع نحو ما يعلم الحكيم فهو يعلم ما يعلم فان
 عاد الضمير الى الحكيم صدق والا كذب واما باضاف المركب نحو قلت
 حلو حامض صادق وان افسرد وقيل هذا حلو وحامض
 لم يصدق واما بجمع المنفصل نحو طيب وما هر صدق وان
 جمع وقيل طيب ما هر كذب فصل في الغالب التي تقع بسبب المعنى
 وهذا ايضا اقسام لانها اما من جهة المادة او من جهة الصورة اما
 التي من جهة المادة كما يكون بحيث اذا رتب المعاني فيه على وجه يكون
 صادقا لم يكن قياسا واذا رتب على وجه يكون قياسا لم يكن صادقا
 كقولك كل انسان ناطق من حيث هو ناطق ولا شئ من الناطق من حيث هو ناطق

سلكه قوله اختلاف المرجح الخ ومن هذا القياس قول ابن الجوزي خطيبا على المنبر حين طلبوا منه الحكمة بين اهل السنة و
 الشيعة الرافضة وقالوا من افضل البشر بعد نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم من بنينا في ميتة فرضي الفريقان عليه اذ
 حسبت الشيعة ان ضمير بنينا راجع الى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وضمير ميتة راجع الى من خلفناه الذي بنت النبي صلى
 الله تعالى عليه وسلم اسة فاطمة رضي الله تعالى عنها في ميتة وجود ميتة العلم سيدنا علي رضي الله تعالى عنه واهل السنة
 حملوا على ان ضمير بنينا راجع الى من وضمير ميتة راجع الى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فلم خلفناه الذي بنت النبي صلى
 في ميتة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وهو سيدنا ابو بكر الصديق رضي الله تعالى عنه كذا في مقدمة اشعة الهمات للشيخ المحقق الشيخ عبد الحق
 المحمدي الترمذي استاذ اساتذة المحدثين في الهند ١٢ شرف قادري سلكه قوله طيب ما هر طيب ما هر في فن آخر كالمطلق
 او غيره وان مضافا العطف وقتنا زيد طيب ما هر غير المعنى وهو ان يعلم الطب وله مارة في ١٢ شرف قادري

بحيوان فلا شئ من الانسان بحيوان اذ مع اعتبار قيد من
 حيث هو ناطق يكذب الصغرى ومع حذف عنها يكذب الكبرى
 وان حذف من الصغرى واشتت في الكبرى يلزم اختلال
 هيئة القياس لعدم الاشتراك واما التي من جهة الصورة فكما يكون
 على هيئة غير ناجحة وجميع ذلك سوء التاليف كقول القائل الزمان
 محيط بالحوادث والفلك محيط بها ايضا ينتج فالزمان هو الفلك
 وهو شكل ثان وقذفات في شرط اعني اختلاف المقدمتين
 ايجابا وسلبا لكونهما موجدتين فهنا والآن نذكر بعض المغالطات
 التي سبب وقوعها فساد الصورة فنقول من المغالطات الصورية

سلكه قوله اذ مع اعتبار قيد الخ يعني ثابت قيد من حيث هو ناطق في المقدمتين اعني الصغرى والكبرى في يقتضي كذب الصغرى وحذف
 منها يقتضي كذب الكبرى فان حذف من الصغرى واشتت في الكبرى يكون ما وقتين اختلفت صورة القياس لعدم اشتراك الحد الاوسط
 وان حذف من الكبرى واشتت في الصغرى فتختلف صورة القياس لعدم اشتراك الحد الاوسط وان
 قولهم الغلط غلط والغلط صحيح فان اخذ موضوع الكبرى لفظ الغلط صدقت الكبرى لكن اختلفت صورة القياس لعدم تكرار الحد الاوسط وان
 اخذنا يصدق عليه الغلط كانت البينة بينة قياسية لكن يكون كبره كاذبة اذ صدق الغلط غلط لا صحيح كما تشهد به الصغرى ١٢
 شرح شمس العلماء سلكه قوله يكذب الصغرى الخ لان الناطق ذاتي للانسان وثبوت الذاتي للذات ضروري من غير دخل للحيثية والاليزم فخلل الجمل بين
 الذات والذاتي والكبرى على تقدير اعتبار الحيثية فيها صادقة لان ثبوت الحيوان للناطق باعتبار كونه انسانا فاذا اعتبر الناطق من حيث هو ناطق
 مع قطع النظر عن سائر الامور التي فيها الانسان لا يثبت له الحيوان ١٢ شرف قادري سلكه قوله حذف عنها يكذب الكبرى الخ اذ
 قيد الحيثية عن الصغرى والكبرى كليهما وعن الكبرى فقط يكذب الكبرى اذ الكبرى حينئذ لا شئ من الناطق بحيوان وهو كاذب لان الناطق
 فصل للانسان والحيوان منس له وكذب سلب الجنس عن الفعل اذ الفصل في مرتبة بشر شئ هو النوع والصغرى على هذا التقدير
 صادقة لان الذاتي ثابت للذات ضرورية ١٢ شرف قادري

المصادرة على المطلوب نحو زيد انسان لانه بشر وكل بشر انسان
ومنها اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات نحو الجالس في السفينة متحرك
وكل متحرك لا يثبت في موضع واحد ومنها ان لا يتكرر الاوسط
بتمامه كما يقال الانسان له شعر وكل شعر ينبت ينتج الانسان
ينبت فان الاوسط له شعر ولم يجعل بتمامه موضع الكبرى ومنها

له قوله المصادرة الخ قد رجم بعضهم ومنهم الشيخ المقتول والامام الرازي ان المصادرة على المطلوب من الاغلاط التي تنطبق بالمادة قال بعضهم لا تحقق
الطوسي واتباعه ان الحمل فيما راجع الى الصورة دون المادة ولعل التحقيق ما افاد العلامة الشيرازي في شرح حكمته الاشراق ان الحمل في المصادرة على
المطلوب ليس من جهة مادة القياس ولا من جهة صورته فان المادة صادقة والصورة صحيحة بل الحمل في ان القول لازم من القياس ليس قولنا آخر
غير المقدمات مع ان الواجب كونه كذلك لا شرح شمس العلماء سلكه قوله المصادرة الخ معادرت دخلت بحضرة خن كسره رابعا او فروق
است ودر اصطلاح عبارات استاذكرا ندين دليل موقوف برمدعي وان جاركونه بود كجكي كجك مدعا مين دليل بود دوم آنكه مدعا جزو ووسيل
باشد سوم آنكه مدعا مين بجزء بود كه دليل بران موقوف باشد چهارم آنكه مدعا جزو بجزء بود كه دليل بران موقوف باشد و اين همه مثل
بر دور است كه عبارات از توقف اشياء على نفسها است وان باطل است ١٢ شرح فارسي سلكه قوله لانه بشر الخ اي زيد بشر والبشر هو
الانسان فالقول زيد بشر يعنيه هو زيد انسان وكان ذلك المدعي ضار المدعي جزاء الدليل وايضا الكبر في كل بشر انسان بسبب ترادف البشر
والانسان في حكم كل انسان انسان وهو حمل اولي يكون الحمل فيه من حقيقة الموضوع لا الحمل المتعارف الذي يقتضيه على اتح وجود الموضوع و
الحمل والمعتبر في العلوم والمصنوعات الاربع هو الحمل المتعارف وهذا الحمل متعلق بعنصر الصورة لان القياس مرتب على الهيئة الغير الناجزة
بسبب فقدان كلية الكبر في لعل المصنف قدس سره لهذا الوجه عدة من الاغلاط الصورية ١٢ ثرث قادري سلكه قوله نحو الجالس في
السفينة الخ قال العلامة الشيرازي اشبه فيما بينهم في اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات ان يقال الجالس في السفينة متحرك وكل متحرك
لا يثبت في موضوع واحد فيخرج الحمل وبران الجالس فيها لا يثبت في موضوع واحد والحق انه ليس من هذا الباب وانما اشتبه ذلك
عليهم بوقوع غلط في العرض والذات في غير هذا بيان وجه الغلط وذلك لان المتقدمين انما قصدوا ان اذا قلنا الجالس
في السفينة متحرك بالعرض وكل متحرك بالذات لا يثبت في موضع واحد وحسبنا لا يكون الاوسط متكررا واذا
جعل متكررا كان بعض المقدمات اوكلها كاذبة وعلل هذا يكون الغلط من باب سوء التكييف يشرح شمس العلماء
قوله فان الاوسط الخ قد رقت فينا سبق ان المدالاوسط لا يجب ان يكون بكنية متكررا لانه المتقدمين فالغلط في قولنا
الانسان له شعر وكل شعر ينبت لم يرم من عدم جعل حمل الصغرى بما هو موضوع الكبر في فان ذلك غير واجب بل نشأ الغلط عدم لعل
ما بقي بعد حذف المتكرر من المتقدمين الى النتيجة وسبب الانسان له ما يثبت قتال ١٢ شرح شمس العلماء

ان لا يكون الاوسط متشابهها في المتقدمتين لاختلاف بالقوة والفعل
هو قوله الساكت ساكت متكلم والمتكلم ليس بساكت ينتج الساكت ليس
بساكت ومنها اختلال التركيب بسبب شك وقم بان القيد من الموضوع او
من المحمول كقولهم الانسان وحده ضاحك وكل ضاحك حيوان ينتج الانسان
وحده حيوان والغلط انما نشأ من توهم ان لفظة وحده جز من الموضوع
ولو جعل جزء من المحمول وقيل الانسان هو وحده ضاحك وكل ما هو
وحده ضاحك فهو حيوان لصدقت النتيجة لانها اذ ذاك الانسان
حيوان فالغلط في هذا المثال بسبب سوء اعتبار الحمل ومنها ان لا يكون
الكبر محمولا على جميع افراد الاوسط في الكبرى وذلك كما تقول كل انسان
حيوان والحيوان عام او جنس او مقول على كثيرين مختلفي الحقيقة

له قوله والفعل الخ وهو عبارة عن حصول امر في الحال ويمكن تقييد القوة والفعل بالمعنى المذكور بالا سكان والاطلاق الذين هما من جات
القضية الموجبة فلا يكون القوة والفعل بالمعنى المذكور من كفيات استنبط من قيد المحمول ١٢ ثرث قادري سلكه قوله والغلط انما
نشأ الخ يمكن ان يقال الصغرى مركبة من موجبة وسالبة بسبب القوام الوحدة الى الانسان فالموجبة الانسان ضاحك و
السالبة لا شيء غير الانسان ضاحك فالقضية الموجبة تنتج مع الكبر في نتيجة صادقة والثانية مع الكبر في ليست على تاليف منتج فالغلط انما نشأ
من القضية الثانية والى اصل ان الصغرى قضيتان واخذت واحدة فوق الغلط وذا الغلط يسمى باعتبار الحد وسوء اعتبار الحمل
وباعتبار المقدمه جمع السائل في مسئلة واحدة وباعتبار القياس وضع ما ليس بعدة علتهم ١٢ شرح شمس العلماء سلكه قوله ولو
جعل جزء الخ بان يقال وحده بتاويل منفردا حال وعامل الحال كما قد يكون ضاحك كذا قد يكون ما فيه معنى لعل وهو ضاحك
والحمل بمنزلة جزء العالم فيكون وحده كانه جزء للضاحك ١٢ ثرث قادري سلكه قوله وكل ما هو وحده الخ وانما
تركيب كل ما هو وحده ضاحك على كل ما هو ضاحك وحده مع كونه الين للبقاء ترتيب الاوسط في الصغرى ودفع اشتباه عدم
تكرار لفظ وحده ليقتضي عدم الاغلاطه ايضا ١٢ ثرث قادري

فينتج كل انسان عام او جسد او مقول على كثيرين مختلفي الحقيقة وهو
باطل قطعاً والسبب في الغلط انها هو اصل كلية الكبرى اذ الكبرى طبيعية
فلا يتعدى الحكم منها ما يقع بسبب تقدم الـ وابطو تاخرها عن السلوب
وكذا تقدم الجهة على السلوب و تاخرها عنها فحوز يد هو ليس بقائم و
زيد ليس هو بقائم وبالضرورة ان لا يكون وليس بالضرورة ان يكون ولا يلزم
ان يكون ويلزم ان لا يكون وتكثر السلوب من هذا الباب فان مراتب
الشفعية كسلب سلب و سلب سلب اثبات والوترية
كسلب سلب السلب وغيرها سلب ومنها اخذ الاعتبار الذهنية
والمحمولات العقلية امور اعينية كما اذا قيل ان الانسان كلي فيظن انه في

سلك قوله فلا يتعدى الحكم الى حكم الاكبر من الاوسط الى الاصغر لان الحكم في الصغر في جميع افراد الانفس والحيوان
والحكم في الاكبر في العالم والجنس او يقول على كثيرين مختلفين بالمعاني في جواب ما هو انما هو على نفس طبعية الحيوان فلا يتعدى الحكم
بهذه الامور الى افراد ١٢ شرف قادري سلك قوله نحو زير بوليس بقائم المثال لتقدم الرابط على السلب وهي موجبة معدلة
اثبت فيما ليس بقائم سلب المفرد لزيد بواسطة الرابط ويمكن جعلها موجبة سالبة المحمول لو اعتبرنا السلب المحمول سلب النسبة
فيكون اصل العبارة كذا زيد بوليس هو بقائم وقوله زير بوليس هو بقائم مثال لتأخر الرابط عن السلب في سالبة بسيطة وقد
وقع في بعض النسخ نحو زير بوليس بقائم وزير بوليس بقائم ولا يخفى ان ما اخترناه في اذنيك ونشر مرتب ١٢ شرف قادري
سلك قوله وبالضرورة ان لا يكون الخ قد يعين ان قولنا بالضرورة ان لا يكون وليس بالضرورة ان يكون سواء مع ان الثاني
يصدق على الممكن كقولنا ليس بالضرورة كل انسان كاتبا دون الاول ككذب قولنا بالضرورة ليس كل انسان
كاتبا فسلم الضرورة غير ضرورة السلب فاذا اعددنا سكان الآخر خطأ تتباينها بالخطا ومعنى وكذا قولنا لا يلزم ان يكون ويلزم ان
لا يكون يصدق الاول على الممكن وصدق الثاني على المتن ١٣ شرح شمس العلماء سلك قوله من هذا الباب الى اس من المغالطات
الصورية فاذا السلوب الشفعية مقام التورية خطأ لان الاولى موجبة والثانية سالبة ١٢

الاحيان كذلك وليس هذا الظن بصواب فان الكلية انما تعرض الاشياء في
 الذهن دون الخارج ومن هذا التحقيق يبين حل غلوطة اخرى تفهيمه ان يقال
 الممتنع موجود لانه ان امتنع شيء في الخارج كان امتناع حاصل في الخارج فيكون
 الممتنع موجودا في الخارج فيلزم وجود المستتم وهو باطل قطعاً كما لا يخفى
 ان الامتناع اعتبار ذهني لا يلزم من اتصاف شيء به وجوده في الخارج
 ليلزم وجود المتصفت في الخارج ومنها اخذ مثال الشيء مكانه كما تقول
 لمثال النار انه نار وكل نار مخرقة فهو مخرق وهذا الاشتباه هو الذي احتج به
 المنكرون للوجود الذهني حيث قالوا لو حصلت الاشياء بانفسها لزم احتراق الذهن
 عند تصور النار واختراقه عند تصور الجبل واتصافه بالبياض والسواد عند
 تصورهما وهكذا او حللناه من باب اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات يعني ان
 الاحتراق والخرق وغيرهما من العوارض التي تلحق الشيء اذا وجد بوجود

سلك قوله فان الكلية انما تعرض للاشياء في الذهن الخ لا تناسل العوارض الذاتية التي خصوص الوجود الذي شرطه العروضا والعقليات
محولات الكلية ذهنيات ١٢ اشرح شمس العلماء سلك قوله لانه المتعقبة المزمدة صفات القياس كبراه كل ما كان متناوعا مع صفات الخارج كان موجودا في الخارج كما في كبراه
المتعقبة قد مر نظره في مبحث ان المتعقبة في الخارج كان موجودا في الخارج وقول الصنف العلامة قدس سره كليون المتعقبة موجودا في الخارج والمتعقبة حاصل النتيجة ١٢ اشرح شمس العلماء
سلك قوله وجب الانحلال المزمذم اخذ ماقال العلامة الشيرازي في شرح حكمه الاشراق ان الخلط في قولنا لو كان شيء متعقبا في الخارج كان متناوعا مع صفات الخارج في الخارج كليون
المتعقبة موجودا في الخارج لا يتعد اعتبار ذهني ولا يلزم ان تصان كشيء بوجوده في الخارج يلزم وجوده بالتعقبة في وجوده باب بر اعتبار الحاصل وانت تعلم ان الانحلال ليس
من العوارض الذاتية والحوادث العقلية بمعنى ان يكون صدق عروضا وحله موجودا في الذهن حتى يكون العقليات التي محولات الانحلال ذهنيات بل حقايقا وعملياتا
مترتبة على الحقايق اعرفت سابقا ان العقليات التي محولات الانحلال متعقبة سواء بالذات او بالمتعقبة في الذهن هو عنوانه لانه حقيقة فاعقل يتصوره بذلك العنوان
وليطلب الاحكام على منقولة فتذكر ١٢ اشرح شمس العلماء

اصلي خارجي وليست من العوارض للوجود الظلي الذهني ومنها أخذ جزء العلة
مكان العلة كما اذا حمل سبعون رجلا حمرا ثقيل سبعين فرسخا مثلا فيتم ان الواحد
منهم يحمل فرسخا واحدا ومنها اجراء طريق الاولوية عند الاختلاف كما تقول
الانسان ليس باولى بلضافة النفس الناطقة من العصفور بعدما اشتركا
في الحيوانية ومنها ما وقع من قلة السبالات بالحيثيات وترك

له قوله وليست من العوارض الخفية ان الشيء وجوده يرتب عليها آثار وجود لا ترتب عليه والوجود الاول يقال للوجود الخارجي و
ليس المراد به الخارج عن الشعور فان من الاشياء ما ليس له وجود خارجي الشعور والثاني يقال له الوجود الظلي الذهني فاشي اذا كان موجودا في الذهن وقائما
به قايما اصليا خارجيا على نحو الاول يكون الذهن متغافرا وان قام قايما ظليا في خارجي فذلك لا يوجب الاتصاف فلا يرد ما قيل ان هذا الجواب مخصوص
بما اذا دعي الخصم لزوم اتصاف الذهن بالصفات الموجودة في الخارج ولا يجدي لو تشبث بلوازم الما بية كالذخيرة والفردية وبصفات المعدومات
كالاشياء اذا لا وجود لها في الخارج والحق ان الموجودات الخارجية لا تحصل باميانها في الازمان بل انما يحصل صورها المحكية للمادوي مغايرة لوجودها بالمالا
والشخص معاد كما هو عند النفاك لمين يحصل الاشياء بالاشياء كما هو الحق الحق بالقبول او بالتشخص فقط كما هو عند النفاك لمين يحصل الاشياء
بانفسها كما هو من اكثر من الاستحالة ليس الا في حصول اعيان الاجسام فياد وناسن الاكسدة والعروق واما حصول صورها واداشها كما
فليس بمحال ١٢ شرح شمس العلما مع حذف وزيادة سلك ومنها اخذ جزء العلة مكان العلة الخ سوار كان اخذ جزء العلة مكان العلة
في استناد الحكم اليه كما يقال ان علة السمع والبصر الحجة لا غير مع انها حجة مع الآلات البدينية المتضمنة فذا العليل الحكم بحركة اخذ جزء العلة
مكانها في ساد حصة من الحكم اليه كما اذا حمل سبعون رجلا حمرا ثقيل سبعين فرسخا فيظن ان الواحد منهم يحمل تلك المسافة فبسيطة الواحد الى سبعين وذلك ليس
بلازم بل قد لا يمكن الواحد ان يحرك مالا وهذا العليل جزء الحكم بحركة علة ١٢ شرح شمس العلما سلكه قوله بعد ما اشتركا في الحيوانية الخ قال العلامة الشيرازي
في شرح حكمة الاشراف انما يصح هذا اذا كان من نوع واحد وكان المتقضي فيها امرا متقفا لما به كما يقال ليس الانسان بالخير او ليس من الفرس بعد
اشتركا في الجسمية المتقضية للتحيز وادور عليه بان الاشتراك في الجسمية كيف يوجب الاشتراك في البدينية وبوجه من بعدي للاجسام واجب
بان الجسم انما اخذ المعنى الذي هو به من اعمى الجوهر الذي له البعد ثلاثة سوار كان مجرد ذلك ام لا بل مع شيء آخر فليس الاشتراك فيه مما
يوجب الاشتراك في البدينية وان اخذ بعينه الجوهر الذي له البعد ثلاثة فقط اعني المعنى الذي هو به مادة لا جنس فالاشتراك في الاشتراك في معنى
نوعه فالافتقار في الاتفاق ما يلزمه ويتقضي اذ به بالحققة نوعه يحصل وانما يحتاج الى مبادئ الحصول في كمال اتساقا لثبوتية فالجسمية اذا اتفقت التميز
او التشكل فانما يتقضي من حيث حقيقتها النوعية وذلك يوجب اتفاق الاجسام كلها فيه وكذلك الحيوانية اذا اتفقت شيئا بحسب ما هي
محصلة يوجب الاتفاق في الحيوانية وذلك كما استعدا الحركة الارادية واما وجوب النفس في بعض انواعها فيس ما يتقضي الحيوانية ولو كان
كذلك لاتفقت افرادها فيها.

الاعتناء بها كقول القائل كل ابيض دخل في حقيقة البياض و زيد
ابيض فيلزم دخول البياض في حقيقة ومنشأ الغلط فيه ان البياض
داخل في مفهوم الابيض من حيث انه ابيض لا من حيث انه حيوان
وانسان ومنها قولهم مماثل المماثل مماثل فمماثل الانسان مماثل للنخلة
والنخلة مماثلة للحجر في كونه غير ذي نفس فيلزم كون زيد جمادا وجب
التعليق ان مماثلة النخلة للانسان في امر وهو الطول مثلا ومماثلتها للحجر
في شيء اخر ومما يوقع في الغلط اخذ العدم المقابل للملكة مكان الضد
والنقيض كالسكون فانه عدم الحركة عما من شأنه ان يتحرك وكالعلى فانه
عدم البصر عما من شأنه ان يكون بصيرا فيظن ان المجردات ساكنة
والجدارا عني ومن المغالطات المشهورة قولهم لا يمكن تحصيل مجهول

له قوله ومنشأ الغلط فيه الخ هذا على تقدير ان يكون السبب جز من اشق سوار كان اشق عبارة عن الذات وانسبة والمبدأ كما هو المشهور
منسب الجسم او عبارة عن السبب وانسبة الى الذات كما هو مخترع السيد المحقق قدس سره واما على رأي المحقق الدواني فالبيان من الابيض وليس
البيان شيئا دخلا في الابيض ولا يكون منشأ الغلط صحيحا على مذنبه ١٢ شرح شمس العلما سلكه قوله فيظن ان المجردات ساكنة وان الحركة والسكون تقتل
القنادة ومن البصر والسمي تعاقب الايجاب والسلب كالفرس واللافرس فيقال الحركة خروج القوة الى الفعل بالتدريج والسكون قرار شيء في موضع فكل من يتنقل
وعلى هذا يكون الجواهر ساكنة ويقال لهي بغير عدم البصر مطلقا فيكون الجواهر ايضا هي والحق ان التعاقب بين الحركة والسكون وبين البصر والعنى العدم والملكة فلا
يكون الجواهر ساكنة لان السكون عدم الحركة عما من شأنه الحركة وليس من شأن الجواهر الحركة انما هي من شأن الاجسام وكذا الجواهر لا يكون عني لان المعنى
عدم البصر عما من شأنه البصر لا يفسد من شأنه البصر انما هو من شأن الحيوانية ١٢ اشرف قاضي سلكه قوله ومن المغالطات المشهورة الخ يعني اذا كان المطلق
مسلوما فلا بد لعل وان كان مجهولا لم يعرف انما المطلوب من صور كعبه آية يشده (يعطيه) من لا يعرفه ولو وجد فهم يعرف ان العبد لا يلقى كان في طليعة الانشا
قد غلب به من سرقا من غير عي قيا ساد استخرج منه مطلوب بدم كل حقة التشكيك كذا قال الشيخ في اوائل الشفاء وبهذا يظهر ان هذا الشكل لا اخفص من
بالمعقول التقوي مالا كما قد تقرر في شرح شمس العلما

لان ذلك المجهول اذا حصل فبشر يعرف انه مطلوب فلا بد من بقاء الجهل
او وجود العلم قبل حتى تعرف انه هو وعلى التقديرين يمتنع تحصيل اما على
الاول فلاستحالة معرفته واما على الثاني فلا امتناع تحصيل الحاصل والجواب
ان المطلوب معلوم من وجه ومجهول من وجه فبعد حصول المجهول يعلم
بالوجه المعلوم المخصص انه المطلوب وهذا كمثل عبد الله اذا وجد فانه كان
معلوم الذات مجهول المكان فبعد ما وجد عرفت بما كنت عارفا به من ذات ووصف
انه ابقك اغلوطة لو لم يصدق قضية لم يصدق زيد قائم وكلام يصدق
زيد قائم صدق نقيضه اعني زيد ليس بقائم يستجيب كلاما
لم يصدق قضية صدق زيد ليس بقائم مع انها قضية من القضايا

له قوله فيم يعرف المراسم اذا حصل الجهل في أي شيء يعرف انه المطلوب فان لم يعلم بعد الحصول انه مطلوب فلا بد من بقاء الجهل وان علم ان هذا المطلوب
فلا بد ان يعلم قبل الحصول ايضا انه مطلوب حتى يعرف بعد الحصول انه هو المطلوب المعلوم اما ما شئ يعرف ان
ان المطلوب المعلوم مطلقا او مجهول مطلقا حتى يتم تحصيل العلم او طلب الجهل المطلق بل يجوز ان يكون معلوما من وجه وجوبا لا من وجهي حيث نفس
حقيقة فيطلب العلم بها كالمكب كما اذا علم الانسان بوجه الكتاب وبعد علمه بهذا الوجه قد علم حقيقة فهو معلوم من وجه واصلح لان يطلب حقيقة فاذا
انتقل من ان يطلب العلم بها الى حصول العلم حقيقة وصار الوجه الجهل معلوما فلا بد من تحصيل العلم ولا طلب الجهل المطلق اما شرح شمس الطائر له قوله مع انها
قضية لم يلحق زيد ليس بقائم لانها ايضا قضية من القضايا فالتبعية لا بد من اجتماع اثنين وطلب العلم بها لا بد من معرفة القياس او ما دونه ولا شك في
صحة الصورة لوجودها في الاول من القياس لا في الثاني مع اجتماع شرط المادة العينية اذ الكبرى هي قولنا كلام يصدق زيد قائم صدق قضية صادقة لا بد
ولم يثبت النقيض على تقدير عدم صدق زيد قائم لم يثبت ان ارتفاع النقيضين هو باطل بالعزوة والصغرى ايضا صادقة بل امرية لا بد من صدق قضية من
القضايا كيف يصدق زيد قائم وهو ايضا قضية من القضايا واذا ثبت ان ليس الصورة فاسدة ولا المادة فواجب بطلان النتيجة ومحصل
الامر اذ ان النتيجة باطلة مع اجتماع شرائط الانتاج البينة في صحتها الميزان وما قال في الشرح الفارسي ان هذه اغلوطة تورد
لأشياء كل مطلوب تصدق في صحتها لان اوكاذ لم يعرفه بوقر الا اغلوطة على تقدير ادعاء ان العالم قديم لا بد من صدق قضية
(ا) قولنا العالم قديم لم يصدق زيد قائم وكلام يصدق زيد قائم صدق قضية صدق زيد ليس بقائم بغير وجه

والحل ان التقادير لما خرد في الكبرى اعني قولك كلاما يصدق زيد قائم
صدق نقيضه اعني زيد ليس بقائم ان كانت واقعية فصدقها مسلم
لكن لا اندراج اذ الحكم في الصغرى انما هو على التقادير الفرضية الغير
الواقعية ضرورة ان عدم صدق قضية من القضايا من الممتنعات ضرورة
ان قولنا الواجب موجود او سميع او بصير واجب الصدق فيكون عدم صدقها
محالا وان كانت تقادير الكبرى اعم معنا الكلية اذ كذب الشيء انما
يستلزم صدق نقيضه بحسب الواقع فان جاز على تقدير المحال ان يكذب
النقيضان محالان المحال جاز ان يستلزم محالا اخر ويقرب من

(في صغر كذا شئ) والتبعية كاذبة لان زيد قائم ايضا قضية من القضايا وليس كذبا لفساد الصورة لانه شكل اول ولا فساد المادة لصدق
الصغرى والكبرى كما مر بل ما فسد التبعية لعدم تسليم مدعا وهو العالم قديم بحسب نقيض المدعى مقدم الصغرى لعدم صدق المدعى اهل
فالمعنى وهو قولنا العالم قديم ثابت امكن اثبات كل مطلوب تصدق في هذه الاغلوطة لكن يرد عليها ان فساد النتيجة لفساد مادة القياس اذ
الصغرى هي اي قولك لو لم يصدق قضية (اي قولك العالم قديم) لم يصدق زيد قائم كاذبة لا بد من عدم صدق قولك العالم قديم ان لا يصدق
زيد قائم وكلام المصنف العلامة في المحل شرعا لا يثبت ان العالم قديم لان لم يثبت ان كذب الصغرى بل الى عدم اندراج الا صغرى
تحت الاكبر على تقدير والى تقدير فقدان شرط كلية الاكبر على آخر ١٢ شرف قادر
له قوله والحل ان العلم ان التقادير لما خرد في الصغرى متبعية غير واقعية لان من تقادير قولنا يصدق قضية عدم صدق قولنا الواجب على وجه موجود صادق
سميع بصير لا ريب ان عدم صدق هذا القول متبعية لان صدقه واجب وبعده القول مائل الى ان التقادير لما خرد في الكبرى اعني قولك كلاما يصدق زيد قائم
صدق نقيضه واقعية او اعم من ان تكون واقعية او غير واقعية متبعية على الاول الكبرى صادقة لا اذا لم يصدق زيد قائم في الواقع صدق نقيضه الواقع
لا تنافي ارتفاع النقيضين بحسب الواقع لكن لا يندرج الا صغرى تحت الاكبر لان الحكم في الكبرى على التقادير الواقعية وفي الصغرى على التقادير الفرضية المتبعية
ولا بد لاندراج من كون التقادير لما خرد في الصغرى والكبرى سواسية على الثاني اي على تقدير عدم اندراج التقادير الواقعية في الكبرى اعم من ان تكون واقعية
او غير واقعية اندراج الا صغرى تحت الاكبر كقولنا كذا كذا كذا لان قولك كلاما يصدق زيد قائم صدق نقيضه انما يصدق على التقادير الواقعية فقط اذ على
التقدير المتبعية الغير الواقعية يجوز ارتفاع النقيضين كما ان يجوز اجتماع النقيضين على التقديرين تحيل ومصلح ان فساد النتيجة بالعدم اندراج الا صغرى تحت
الاكبر وفقدان كلية الكبرى ولا بد من كليتها في انتاج الشكل الاول ١٢ شرف قادر

هذه الاغلطة المغالطة العامة الورود التي يمكن ان يثبت بها اي مطلوب
 اردت صام قان او كاذبا فنقول المدعى ثابت لانه لو لم يكن المدعى ثابتا كان
 نقيضه ثابتا وكلما كان نقيضه ثابتا كان شئ من الاشياء ثابتا ينتج لو لم يكن
 المدعى ثابتا كان شئ من الاشياء ثابتا وينعكس بعكس النقيض لو لم يكن شئ
 من الاشياء ثابتا كان المدعى ثابتا مع انه شئ من الاشياء هذا خلف وتحت
 العقل في حله فمن قائل يقول اننا لانسلم ان تلك الشرطية تنعكس بهذا
 العكس الى هذه الشرطية كيف والشئان في الاصل والعكس مختلفان
 بالعموم والخصوص بل عكس هذه الشرطية قولنا كلما لم يكن ذلك

سواء قولنا العامة الورود والخاص بالتحقيق هذه المغالطة ليست عامة الورود بل انما يراد على القاعدة العامة الكلية تنعكس بعكس النقيض انما هو
 كلية وكفى في جريان بناء على تساوي النقيضين المتساويين وعلم نقيض الاخص من نقيض الاعام وانه يخص بهما سوى نقيض الاعام العامة وعلى ان تلحق بالخصوصية
 والسر في ان بطلان كل نقيض المذكور انما يستلزم بطلان النتيجة الموجب لبطلان احدى مقدمات القياس لما بطلان نقيض المدعى حتى يثبت المدعى ١٢ شرح
 شمس العلماء سلكه قوله مع انه شئ من الاشياء انما يعني عكس النقيض وهو قولنا لو لم يكن شئ من الاشياء ثابتا كان المدعى ثابتا كاذب وكذا عكس النقيض يستلزم
 كذب النتيجة وكذا بما انفردا والبيان في ان شمس العلماء سلكه قوله مع انه شئ من الاشياء انما يعني عكس النقيض وهو قولنا لو لم يكن شئ من الاشياء ثابتا كان
 نقيضه ثابتا صادقا ولا لزوم ارتفاع النقيضين وكذا الكبر على صاقد وهو قولنا كلما كان نقيضه ثابتا كان شئ من الاشياء ثابتا لان نقيض شئ من الاشياء
 فثبتا نقيض ليس الاخر من صدق النقيض وبالمز من البطلان باطل فصدق نقيض باطل وشبهت المدعى حتى ١٢ شرف قادري سلكه قوله كيف في
 الاشياء انما يعني انه لا بد ان يكون شئ في الاصل فكس ما خذوا على نحو واحد شئ الذي اخذ في الاصل وهو قولنا كلما لم يكن المدعى ثابتا كان شئ من الاشياء ثابتا خاص
 اذ هو في قوة قولنا كلما لم يكن المدعى ثابتا كان نقيضه ثابتا فلا بد ان يكون نقيضه ثابتا كان المدعى ثابتا وهذا
 صادق ونشأ المغالطة انما هو شئ في الاصل على وجه العموم وفي العكس على وجه الخصوص ١٣ شرح شمس العلماء مع حذف كلام سلكه قوله فمختلفان انما
 لان شئ الماخوذ في الكبرى وهو قولنا كلما كان نقيضه ثابتا كان شئ من الاشياء ثابتا خاص وهو نقيض يكون شئ المذكور في النتيجة وهي قولنا لو لم يكن المدعى
 ثابتا كان شئ من الاشياء ثابتا ايضا خاصا لا محالة فلا يعتبرنا شئ في العكس وهو قولنا لو لم يكن شئ من الاشياء ثابتا كان المدعى ثابتا على وجه العموم كما هو المأثور
 لم يكن عكسا لاشرط ان يكون شئ في الاصل ولكن ما خذوا على طريق واحد ولو اعتبرنا شئ في العكس على وجه الخصوص كان حقا اذ العكس هو يكون هكذا
 لو لم يكن شئ من الاشياء نقيضه ثابتا كان المدعى ثابتا ولا خلاف في حقيقة ١٢ شرف قادري

الشئ ثابتا كان المدعى ثابتا وهو حق وان شئت قلت بتقريب اخرات
 عكس تلك الشرطية لو لم يكن شئ من الاشياء ثابتا في ضمن نقيض المدعى
 كان المدعى ثابتا ومن عجيب عجيب بان المقدم في العكس محال والحال جاز ان
 يستلزم نقيضه فلا خلف وقد وقع الاطباء في تفصيل هذا الباب لسان
 الرسائل المدونة في هذا الفن التي جرت في زمانها في اعادة قراءتها خالية
 عن تفصيل باب المغالطة فرأيت ان اوضح بذكر رسالتني هذه لتكون نافعة
 للتعلمين مفيدة للطالبين **فصل** ولا بد ان يعلم انه اذا كان احدى مقدمتي
 القياس غير برهانية بل كانت جدلية او خطابية او شعرية او غيرها
 كان القياس ايضا غير برهاني وكذا الكلام في القياس الجدلي ونظائره
 وبالجمل المولف من الراجح والمنجوح مرجوح وهم انتم بحث الصانع الحسن

سلكه قوله ومن عجيب عجيب انما يعني اننا لانسلم بطلان كل نقيض وهو قولنا كلما لم يكن شئ من الاشياء ثابتا كان المدعى ثابتا لان المقدم في محال والحال
 جاز ان يستلزم محالا آخر شرح شمس العلماء واجاب بعضهم بان النتيجة قضائية تعاقبية ولا عكس للاتعاقبات فلا يتوهم تعقير المغالطة وسبب بعضهم سلكه انه
 لا عكس للشرطية التي تليها من المعنويات انما هي كالكون والنبوت والوجود والمفعول ١٢ شرف قادري سلكه قوله وقد وقع انما لم يكن تعقير الكلام
 في باب المغالطة مناسبا لهذه الرسالة المحققة اعتمدت عند فرض العن المعنى العصمة عمل المعنى في الفكروا ح الى توضيح المغالطة وتفصيلها لغيره فثبتا
 شرف قادري سلكه قوله ولا بد ان يعلم انما كان يتلخ ان الصناعات غير مقصورة في الجنس لان المركب من نقيضين مثلا من المقدم البرهانية والجدلية
 لا يضر في شئ من الاقسام الخمسة ولا يجوز ان يسمى هذا المركب برهانا لوجود المقدمة الجدلية ولا محلا لوجود المقدمة البرهانية اذ لا يجوز ولا بد ان يعلم ان
 ومعلم ان العبرة للمرجوح فالكركب المذكور قياس جدلي وكذا في باقي المركبات ١٢ شرف قادري سلكه قوله غير برهاني انما يكون ما محلا او خطابيا وشعريا ١٣
 شرح شمس العلماء سلكه قوله وكذا الكلام انما هي القياس المركب من الشبوات والمسلمات مع المقبولات والمقنونات خطابي ومع الخيلات شعرية
 ومع الوهميات مسطلي لا جدلي والمركب من المقبولات والمقنونات شعرية ومع الوهميات مسطلي لا خطابي وكذا المركب من الخيلات
 ومع الوهميات مسطلي لا شعرية وبالجمل المولف من الراجح والمنجوح مرجوح ١٢ شرف قادري

وبتم مقاصد الفن بنوعيه اعني الموصول الى التصور والموصول الى التصديق
 خاتمة لكل علم ثلث امور احدها الموضوع وهو ما يبحث في العلم
 عن عوارضه ولواحقه الذاتية كبعد الانسان لعلم الطب والمقدار
 المتصل لعلم الهندسة والكلمة والكلام لعلم النحو والمعلوم التصوري والمعلوم
 التصديقي لصناعته هذه وينبغي ان يعلم انه لا يبحث عن وجود الموضوع ولا
 يبحث عن ماهيته في العلم الذي هو موضوع له فلا يبحث الطبيب عن
 بدن الانسان من حيث انه موجود او جسم تام او حيوان ناطق ولا النحوي
 عن حقيقة الكلمة والكلام ومن ثم لما كان موضوع علم الطبيعى الجسم

سلكه قوله الموضوع انه ذواتا امر واحد كالعدد والحساب اما امور متعددة فلا بد من اشتراكها في امر واحد يلاحظ في سائر مباحث العلم كرموزات هذا الفن فانها
 مشتركة في الالفاظ الى المطلوب مجهول والالفاظ ان يكون العلوم المتفرقة علما واحدا في كون الموضوع جوهرا من العلم على عدة نظرات لان اريد التصديق بالموضوعية
 فمعلوم من اجزاء العلم لعدم توقف العلم على بل بوسن مقدمات الشروع فيه على ما مر وان اريد بقوله الموضوع فهو المبادى وليس جزءا آخر بالاستقلال
 طبقا لتعلقه قوله والمقدار المتصل انه ذواتا امر واحد من قبيل القسمة لثلاثة ولكن فرض الحدود المشتركة بين اجزائه بان يكون مبادى واحدا ونهاية لا تحصر
 كالخط واسطر الجسم التلخيص ويبحث في علم الهندسة عن حواله كالتساوي والقسمة كما يقال اذا قام احد الجنبين على الآخر يحدث من جنبه قائمتان زاويتان
 مساويتان لهما وكما يثبت المقدار المساويان ثلثا متساويان ١٢ شرف قادر على سلكه قوله المعلوم التصوري الخ
 اعلم ان الموضوع اذا كان يكون جوهرا كسب بدن الانسان لعلم الطب او يكون عرضا فهو اما من الموجودات الحقيقية كالعدد او المتصل
 بعلم الهندسة او من المعنويات الاصطلاحية فاما ان يكون لفظا كالكلمة والكلام او يكون معنى كالمعلوم التصوري والتقصدي فيبقى
 لليزان ولا يخفى ما في ترتيب اشياء الموضوع من حسن ولطافة ١٢ شرف قادر على سلكه قوله وينبغي ان يعلم الخ اعلم ان الموضوع اذا
 ان الموضوع ذاتيا لا يكون مفروغا عنه منساع في العلم واستقلال عليه صاحب الحكايات بان اثبات موضوع العلم واجزاءه لا يكون
 مسكنا في العلم لان الموضوع ما يطلب به امر اخر ذاتية والم لم يعلم وجوده استحالة ان يطلب له ثبوت شيء ولان مسائل العلم في اثبات
 الامراض الذاتية واثبات الاعراض توقفت على ثبوت الموضوع واجزاءه لكون ثبوت الموضوع واجزاءه مسكنا من المسائل
 توقفت اشياء على نفسه وادور عليه بان فرعية ثبوت اشياء للشيء على ثبوت المثبت له ثم وانما الحق الاستلزام وفيه ان المقطوعان
 التصديق بالبلية البسيطة مقدم على التصديق بالبلية المركبة ولا توقف لهذا على فرعية ثبوت اشياء للشيء ١٢ شرح شمس العلماء

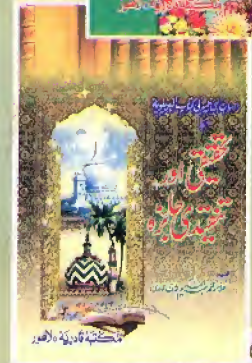
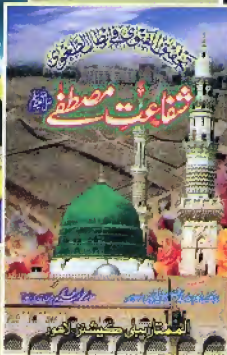
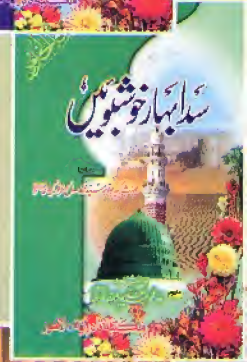
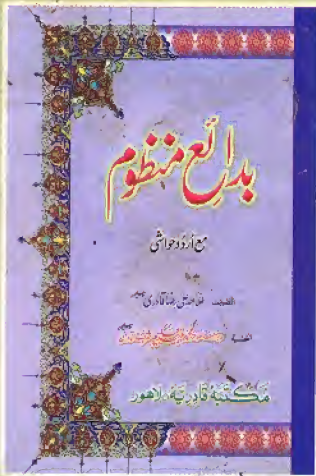
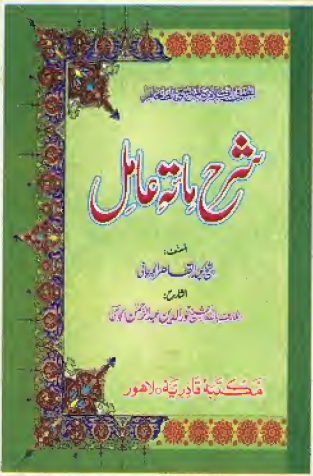
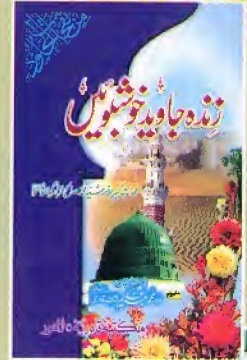
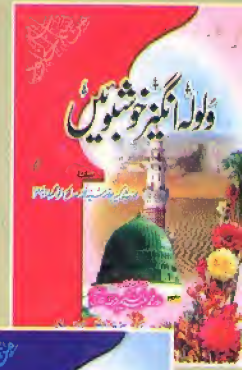
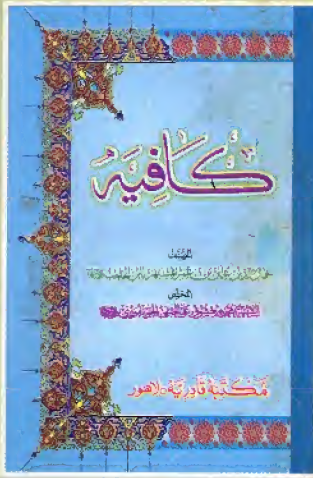
السطح وكان صاحب هذا الفن يورد مباحث الهيولى والصورة في غرضها
 الطبيعات اشكل عليه ان الهيولى والصورة من اجزاء الجسم ومقوماته
 فكيف يورد هذه المباحث في الطبيعات واعتذر من قبله ان
 هذه المباحث استطرادية وثانيها مبادى والمبادى ما يستغنى عليه
 المسائل وهي اما تصورية اي حدود تورده لموضوع الصناعة واجزاءه و
 جزئيات واجزاءه الذاتية او تصديقية وهي المقدمات التي تولف منها قياسات
 اما بديهية ويسمى العلوم المتعارفة او غير بديهية بل نظرية مسلمة فان
 كان التسليم على سبيل حسن الظن بمن القاه اليه اصولا موضوعات فان كان
 التسليم مع الاستنكار يسمى مضادة وثالثها المسائل وهي التي اشتمل
 العلم عليها ويحاول اثباتها بالدليل **فصل في الرؤس الثمانية اعلم ان**
القدماء كانوا يذكرون في مبادى الكتب اشياء ثمانية يسمونها

سلكه قوله البيوس الى الخ وهو جوهري مستعمل لقبول الصورة وانما سمي بالبيوس لان البيوس في اللغة القطعية وكما انشأ عمل
 للصورة الحقيقية كالكماس وغيره فكذلك البيوس قابلة للصورة والبيات المنطوقة والصورة جوهريها فاعلمية الجسم وتوسطها
 تنصف البيوس بالانفصال والوحدانية والكثرية وغير ذلك ١٢ شرف قادر على سلكه اصولا موضوعات الزاوية وضعت
 وسلمت على ما كانت هي عليه ولم يسبقها احد بالانكار ١٢ حاشية سلكه قوله مضادة الخ اذا يصدر بها السائل التي توقفت عليها ١٢ حاشية
 سلكه قوله في الرؤس الثمانية الخ لما ذكر العنفت في الفعل السابق ان لكل علم ثلث امور الموضوع والسائل والبيادى وقد تعلقن البيادى
 على الرؤس الثمانية لان الشروع على وجه البعيرة وفطر الرغبة توقفت عليها فذكرها ١٢ حاشية مرقات
 عنه لفظ اشياء غير معروف لالفت المودودة لان وزنه فعلا لا افعالا اذ اصله شيئا مصدر بعد الغلب المكاني اشياء ١٣

والتحذيد والبرهان ليحرف ان الكتاب مشتمل على كلها وبعضها اقول ان محمد فضل الامام
 الخير ابادى هذا الخرم اريدنا جميعه تاليفه في هذه الرسالة من كتب الاقدمين وكلمات
 المتأخرين والغرض من هذا التاليف ليس الا تعليم المبتدئين وتسهيل الامر على
 الطالبين فان نفعك ايها الطالب الراغب هذه الجمالة نفعا يسيرا فلا تنسني بدعاء
 حسن الخاتمة والنجاة من حر الحاطية وصلى الله تعالى على سيدنا محمد خاتم
 النبيين اولا واخرا وظاهرا وباطنا والحمد لله رب العلمين

مله قوله والتقدير هو ان طريق معرفته وسرقت بنا نمودن است يعني چون خوايند كه معرفت چيست ترتيب دهند و امور را مندرج در رتبه نمايند و با هم
 بچرخند و ترتيبش را بچرخانند و لا آن چيز را موعود گردانند و تمامي امور عامه و مساويه او را تفصيل نمايند و بواسطه فكر و نظر باطلا و اسطه محول آن فرمايند و هر چه از آنها
 من الثبوت براسه موعود بود يا ارتفاع او ارتفاع آن لازم آيد و اذ اتى دانند و آنچه چنين نبود او را معني نپذيرند و هر گاه جميع اشياء عامه و مساويه
 بصفت مذكوره بيايند لا محاله بيان منس و معروض عام و فصل و خاصه و تميز حاصل شود و بر ترتيب حدود رسم با مراعات شرائط مذكوره مقتضام
 قدرت دست دهد و شكا چون خواستيم كه تعديرا انسان نمايند و معرفت او مرتب سازيم تمامي امور عامه و مساويه او را تفصيل نمايند و با هم
 اوزان و مناطق و مناك را شاكله استقرار نموديم و هر يك را بر انسان بلا واسطه حكم كرديم مخدوم و محمولات عامه را كه من الثبوت براسه انسان باشد و از ان
 ارتفاع انسان لازم آيد چنانچه است و از امور مساويه تميزه ناطق پس اول جنين باشد و ثانيا فصل و ثامني از قسم اول و مناك اول و ثانيا من الثبوت براسه انسان باشد و از ان
 لهذا اول معروض عام باشد و ثانيا خاصه و هر گاه حيوان را با ناطق تركيب كرديم حدتيا گرديد و با مناك رسم ۱۲ شرح فارسي مله قوله البرهان الخوا
 طريق موقوف بر مصل يقين است اگر مطلوب علم نظري بود و به ايمان يقين مصل عمل اگر مطلوب علم عمل باشد تفصيل اين احوال آنكه هر گاه اراده وصول
 يقين كني بعد مراعات شرائط صحت موعود مقدمات بديهيه يا نظريه كه از بديهيه ميگستب باشد بديهيه منتقد و اقيسه استعمال نمائي و در تفصيل و تحقيق
 آن كمال جهد و مبالغه استعمال سازي تا اينكه مقدمات بديهيه پر مشهورات يا مسلمات يا مشبهات مستقيمن شود و بجز حسن ظن بر مقدمات
 مستند يا كسيكه آنها از دشمنان و دشمنان او را شرح فارسي

خاتمه نحو الله سبحانه الذي خلق الانسان ملأه البيان على ان وفقتا لا تمام الحاشية النفسية المسماة بالرضا على الرقة
 لقدرة الاكبر امام الحكماء الجليلين والحمد لله الذي جعل العلم على سبيل الانوار
 الجان الذي آتاه الله تعالى علم ما يكون وما كان وعلى آله وصحبه اجمعين والحمد لله الذي جعل العلم على سبيل الانوار
 محمد عبد الكريم مشرف قادري لا هو



مکتبہ قادریہ لاہور

Ph:042- 37226193, Cell:0321-7226193